

Übungen, Analysis II (ohne Stern), SoSem 2011

Bernd Kummer

4. Serie bis Mo, 16. 5. 2011 ; 13.15 Uhr (in Neumann II.407)

1. Übungszeiten: am Dienstag ab sofort von 9-11 UND 11-13 Uhr (Herr Puffer übernimmt beide und die Mi-Übung).

2. Mündliche Nachprüfungen Analysis I:

Allen, für die es die letzte (3.) Prüfung ist, empfehle ich dringend, den Analysis I-Kurs nochmals zu besuchen, um die Exmatrikulationsgefahr zu minimieren. Wer dennoch geprüft werden möchte, melde sich bitte per email bis 30.5. bei kummer@mathematik.hu-berlin.de . Ich lege dann zeitnah einen Konsultationstermin fest und prüfe bis etwa 20.6. 2011 (falls Anzahl der Teilnehmer ≤ 10 , ansonsten geht es nur in der vorl.-freien Zeit).

3. Klausuren im Sommer-Semester 2011 Analysis II

- Di 19.07. 2011, 13 -15 Uhr, RUD 26, 0'115

- Mo 10.10. 2011, 10 -12 Uhr, RUD 26, 0'110

Aufgabe 1:

(3+3 P) Man betrachte zwei Lösungen $z = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ des Gleichungssystems

$$F(z) = c \quad (\in \mathbb{R}^2) \quad \text{mit} \quad F(z) = \begin{pmatrix} F_1(z) \\ F_2(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x^2 + y \\ y + y^2 + xy \end{pmatrix} \quad (1)$$

für $c = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, nämlich $\bar{z} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ und $z^* = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

(a) In der Nähe welcher dieser Lösung gibt es - nach dem Satz über implizite Funktionen - zu normkleinen c lokal eindeutige und (bezüglich c) differenzierbare Lösungen $z = z(c)$ von (1) ?

(b) Wie sieht dann die (Frechet-) Ableitung Dz als Funktion von c im entsprechenden Punkt aus ?

Aufgabe 2:

(5 +1 P) Man betrachte die Lösungen $(x, y) \in \mathbb{R}^{1+2}$ von

$$F(x, y) = c \in \mathbb{R}^2 \quad \text{für} \quad F(x, y) = \begin{pmatrix} F_1(x, y) \\ F_2(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + a e^{y_1} + xy_2 \\ 2x + b e^{y_2} - xy_1 \end{pmatrix} \quad (2)$$

mit reellen, nichtnegativen Konstanten a, b . Gelte

$$F(\bar{x}, \bar{y}) = \bar{c}.$$

- (a) Bei welcher Wahl von a, b und \bar{c} kann der Satz über implizite Funktionen für die Lösungen $y = y(x)$ von $F(x, y) - \bar{c} = 0$ nahe (\bar{x}, \bar{y}) nicht angewendet werden ?
 (b) Kann dies mit $\bar{c}_1 \bar{c}_2 > 0$ passieren ?

Aufgabe 3:

(1+3+2 P) Es sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ zweimal stetig differenzierbar, und \bar{x} sei eine Lösung von $f(x) = 0$ mit $f'(\bar{x}) \neq 0$.

(a) Warum ist dann $x = \bar{x}$ die einzige Lösung von

$$f(\bar{x}) + f'(\bar{x})(x - \bar{x}) = 0 \quad ?$$

Für y nahe \bar{x} sei nun $x = x(y)$ Lösung der Gleichung

$$F(x, y) := f(y) + f'(y)(x - y) = 0.$$

- (b) Wieso hat die Funktion $x = x(y)$ in $y = \bar{x}$ die Ableitung Null (nach y) ?
 (c) Warum folgt aus (b) für den Fehler der Lösungen $|x(y) - \bar{x}| \leq \frac{1}{2}|y - \bar{x}|$, wenn $|y - \bar{x}|$ klein genug ist ?

Viel Erfolg.

Sum = 6+6+6 = 18 P.

Wie stets: Aufgaben auf getrennte Zettel und Name des Übungsleiters bitte mit angeben ! Abgabe als Gruppe (2 oder 3 Studenten/innen) ist möglich.

Als Service: Was gab es bisher in Analysis II ?

1. Woche Mo 11. 4., Mi 13. 4. 2011

Einfuehrung,

Norm, Frechet-Ableitung fuer Funktionen von 2 Variablen. 2 Beispiele (diffb / nicht diffb.) Notwendigkeit der Existenz partieller Ableitungen

2. Woche Mo 18. 4., Mi 20. 4. 2011

Norm im linearen Raum, Beispiel fuer fehlende Normaequivalenz und unstetige additive, homogene Funktionen, Frechet-Ableitung fuer Funktionen von \mathbb{R}^n in \mathbb{R}^m , Verbindung zu Matrizen und Skalarprodukt, Gradient, Differenzierbarkeit bei stetigen partiellen Ableitungen, Hesse-Matrix der 2. partiellen Ableitungen fuer f von \mathbb{R}^n in \mathbb{R} .

3. Woche Mi 27. 4. 2011

Satz von Schwarz zur Symmetrie 2. Ableitungen

4. Woche Mo 2. 5., Mi 4. 5. 2011

Satz ueber implizite Funktionen, Beispiele, (lokale) inverse Funktion