

## Übungen zur Vorlesung Stochastische Finanzmathematik II

Abgabe bis Do. 30.5. zu Beginn der Vorlesung

### Serie 6 (Version vom 23. Mai 2013)

- 1) Im Black-Scholes-Modell mit

$$dS_t = S_t(\mu dt + \sigma dW_t) \quad \text{und} \quad dB_t = rB_t dt$$

sei  $H_t = F(t, S_t)$  ( $t \in [0, T]$ ) der Preisprozess einer Option  $H = F(T, S_T)$  für eine Funktion  $F \in C([0, T] \times \mathbb{R}^+) \cap C^{1,2}([0, T] \times \mathbb{R}^+)$ . Wir betrachten ein Portfolio, das aus  $\vartheta_t = -F_x(t, S_t)$  Anteilen der Aktie und einer Option  $\phi_t \equiv 1$  besteht. Diese Strategie ist i.A. nicht selbstfinanzierend (warum?). Für einen gegebenen Anfangswert  $V_0$  des Portfolios (etwa  $V_0 = \vartheta_0 S_0 + \phi_0 H_0$ ), kann man diese Strategie aber durch Savings-Account-Anteile  $\eta$  gerade so ergänzen, dass sie selbstfinanzierend wird.

Zeigen Sie:

- i) Der Wertprozess  $V_t = \vartheta_t S_t + \phi_t H_t + \eta_t B_t$ ,  $t \in [0, T]$ , ist "lokal risikofrei", insoweit als ein adaptierter und (f.s.) stetiger Prozess  $(\beta_t)_{0 \leq t \leq T}$  existiert, so dass  $dV_t = \beta_t dt$  gilt. Finden Sie  $\beta$ .
  - ii) Um Arbitrage zu vermeiden, sollte  $dV_t = rV_t dt$  gelten.
  - iii) Der Wertprozess  $V$  genügt voriger Gleichung, falls  $F$  eine Lösung der Black-Scholes-Differentialgleichung ist. Geben Sie  $\eta$  konkret an mittels der Funktion  $F$  und Ihrer Ableitungen.
- 2) Im "Displaced-Diffusion Model" von Mark Rubinstein entwickelt sich der diskontierte Preisprozess  $X$  der Aktie mit  $X_0 \in \mathbb{R}_+$  unter dem äquivalenten Martingalmaß  $P^*$  gemäß  $dX_t = (X_t + a)\lambda\sigma dW_t^*$  mit  $a := \frac{1-\lambda}{\lambda}X_0$  für  $\lambda > 0$ .
- i) Finden Sie explizite Formeln für den arbitragefreien Preisprozess  $F(t, X_t) = E_t^*[H]$  sowie die Hedgingstrategie  $(\vartheta_t)$  einer Call Option  $H := (X_T - K)^+$ .
  - ii) (Zusatzaufgabe) Implementieren<sup>1</sup> Sie die Preisformel und berechnen Sie für gegebene Parameter (z.B.  $\sigma = 0.3$ ,  $T - t = 1$ ,  $X_0 = 100$ ) die Preise  $\pi(K)$  der Call Optionen für mehrere Strikes  $K > -a$  in einem Intervall um  $X_0$ . Um die Abhängigkeit von  $\lambda$  zu untersuchen, plotten Sie den Graphen  $K \mapsto \sigma^{im}(\pi(K))$  der impliziten (Black-Scholes) Volatilitäten dieser Preise für verschiedene Werte von  $\lambda$  (kleiner, größer und gleich Eins).

<sup>1</sup>in Matlab oder Scilab, Octave können Sie z.B. die Funktion "erf" nutzen, um die  $N(0,1)$ -CDF zu berechnen; alternativ konsultieren Sie *Numerical Recipes* für Approximationen. Zu  $\sigma^{im}$  vgl. vorige Serien.

3) Sei  $W$  eine Brownsche Bewegung. Für  $h \in C^1([0, T])$  haben wir das Itô-Integral  $I_t(h) := \int_0^t h(u) dW_u$  pfadweise erklärt und gezeigt, dass  $(I_t(h))_{t \in [0, T]}$  ein zentrierter Gaußprozess mit Kovarianzfunktion  $\text{Cov}[I_t(h), I_s(h)] = \int_0^{s \wedge t} |h(u)|^2 du$  ist. Wir wollen diese Aussagen auf  $h \in L^2([0, T], dt)$  verallgemeinern.

- i) Beweisen Sie, dass  $C^1([0, T])$  dicht im Hilbertraum  $L^2([0, T], dt)$  liegt.
- ii) Zeigen Sie für  $h \in C^1([0, T])$ , dass gilt

$$E[I_t(h)^2] = \int_0^t |h(u)|^2 du.$$

iii) Beweisen Sie damit, dass die Abbildung

$$I_t : C^1([0, T]) \subset L^2([0, T], dt) \rightarrow L^2(\Omega, P)$$

mit  $h \mapsto I_t(h)$  sich in eindeutiger Weise stetig auf  $L^2([0, T], dt)$  fortsetzen lässt, so dass vorige Gleichung für  $h \in L^2([0, T], dt)$  gilt und uns eine Isometrie (welche?) liefert, wobei wir mit  $I_t(h)$  auch die Fortsetzung bezeichnen. Wir können so  $\int_0^t h(u) du := I_t(h)$  definieren für  $h \in L^2([0, T], dt)$ .

iv) Folgern Sie für  $h \in L^2([0, T], dt)$ , dass der Prozess  $(I_t(h))_{t \in [0, T]}$  ein zentrierter Gaußprozess mit der obigen Kovarianzfunktion ist.

4) Sei  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  eine rechtsstetige Filtrierung. Ein adaptierter rechtsstetiger Prozess  $(X_t)_{t \geq 0}$  mit  $X_0 \in \mathcal{L}^1$  heisst *lokales Martingal*, wenn es eine wachsende "lokalisierende" Folge von Stoppzeiten  $(\tau_n)_{n \in \mathbb{N}}$  gibt, so dass  $\tau_n \rightarrow \infty$   $P$ -f.s. gilt und der gestoppte Prozess  $(X_{t \wedge \tau_n})_{t \geq 0}$  ein Martingal bez.  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  ist. Sei  $(X_t)_{t \geq 0}$  ein lokales Martingal. Zeigen Sie:

- i) Ist  $(X_t)$  stetig, so ist auch die Folge  $\sigma_n := \inf(t \geq 0; |X_t| > n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , eine lokalisierende Folge für  $(X_t)$ , wie auch jede andere wachsende Folge von Stoppzeiten  $(\rho_n)_{n \in \mathbb{N}}$  mit  $\rho_n \leq \sigma_n$  und  $\rho_n \rightarrow \infty$   $P$ -f.s. Man kann also o.B.d.A.  $(X_{t \wedge \tau_n})_{t \geq 0}$  und  $\tau_n$  als beschränkt voraussetzen für alle  $n \in \mathbb{N}$ .
- ii) Ist  $X_t \geq 0$  für alle  $t \geq 0$ , so ist  $(X_t)_{t \geq 0}$  ein Supermartingal.