

Primärzerlegung und Faktorialität

Wir fixieren einen noetherschen Ring R , können daher nach (???) voraussetzen, dass jedes echte Ideal \mathfrak{a} eine Primärzerlegung $(\mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_n)$ besitzt,

$$\mathfrak{a} = \mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_n \text{ mit Primärideal } \mathfrak{q}_i.$$

Bezeichnung. Die Primärzerlegung $(\mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_n)$ heißt *unverkürzbar* (auch *minimal*), falls die Primideale $\sqrt{\mathfrak{q}_i}$ paarweise verschieden sind und für keinen Index j eine Inklusion $\bigcap_{i,i \neq j} \mathfrak{q}_i \subseteq \mathfrak{q}_j$ besteht.

Satz. Jedes Ideal $\mathfrak{a} \neq R$ besitzt eine unverkürzbare Primärzerlegung.

Beweis. Zunächst betrachten wir Primärideale $\mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_t$ mit

$$\sqrt{\mathfrak{q}_1} = \dots = \sqrt{\mathfrak{q}_t} =: \mathfrak{p}. \text{ Dann ergibt sich}$$

$$\sqrt{\mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_t} = \underbrace{\sqrt{\mathfrak{q}_1}}_{\mathfrak{p}} \cap \dots \cap \underbrace{\sqrt{\mathfrak{q}_t}}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p},$$

und $\mathfrak{q} := \mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_t$ ist ebenfalls ein Primärideal: Aus $ab \in \mathfrak{q}$ und $a \notin \mathfrak{q}$ folgt nämlich $a \notin \mathfrak{q}_i$ für wenigstens einen Index i , daher $a \in \sqrt{\mathfrak{q}_i} = \mathfrak{p} = \sqrt{\mathfrak{q}}$.

Wir ersetzen nun in einer beliebigen Primärzerlegung von \mathfrak{a} alle Primärideale mit gleichem Radikal durch ihren Durchschnitt.

Werden danach schrittweise solche Primärideale weggelassen, die den Durchschnitt der übrigen enthalten, so ergibt sich eine unverkürzbare Primärzerlegung. \square

Nun werden \mathfrak{a} diejenigen Primideale \mathfrak{p} zugeordnet, für die ein Element $\bar{x} \in R/\mathfrak{a}$ mit $\mathfrak{p} = \sqrt{\text{Ann}_R(\bar{x})}$ existiert. Der hier auftretende Annulator ist der vom Rechnen mit Idealen vertraute Quotient $(\mathfrak{a} : x)$, und offensichtlich ist \bar{x} in diesem Fall nicht die Nullklasse, d.h. $x \notin \mathfrak{a}$.

Satz – Definition. (*assozierte Primideale*)

Ist $(\mathfrak{q}_1, \dots, \mathfrak{q}_n)$ eine unverkürzbare Primärzerlegung des Ideals \mathfrak{a} , so sind die Primideale $\mathfrak{p}_i := \sqrt{\mathfrak{q}_i}$ durch \mathfrak{a} eindeutig bestimmt; sie heißen zu \mathfrak{a} *assoziert*. Dabei gilt insbesondere:

(1) Für $x \in R \setminus \mathfrak{a}$ ist

$$(\mathfrak{a} : x) = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} (\mathfrak{q}_i : x)$$

mit \mathfrak{p}_i -primären Idealen $(\mathfrak{q}_i : x)$. Insbesondere gilt

$$\sqrt{(\mathfrak{a} : x)} = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \mathfrak{p}_i.$$

(2) $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(R)$ ist genau dann assoziiertes Primideal zu \mathfrak{a} , wenn $\mathfrak{p} = \sqrt{(\mathfrak{a} : x)}$ für ein Element $x \in R$. Dabei kann x so gewählt werden, dass $(\mathfrak{a} : x)$ ein Primärideal ist.

(3) Die bezüglich der Inklusion minimalen Elemente von $\{\mathfrak{p}_1, \dots, \mathfrak{p}_n\}$ heißen *minimale*, auch *isolierte* Primideale des Ideals \mathfrak{a} . Sie bilden gleichzeitig die minimalen Elemente in der Menge aller Primideale, die das Ideal \mathfrak{a} enthalten.

Beweis. Wir beginnen mit einer Vorbemerkung.

(*) \mathfrak{q} sei Primärideal mit $\sqrt{\mathfrak{q}} = \mathfrak{p}$ und $x \notin \mathfrak{q}$, dann ist $(\mathfrak{q} : x)$ ein \mathfrak{p} -primäres Ideal.

Zum Beweis bemerken wir, dass $\mathfrak{q} \subseteq (\mathfrak{q} : x) \subseteq \mathfrak{p}$, wobei die zweite Inklusion daraus folgt, dass \mathfrak{q} ein \mathfrak{p} -primäres Ideal ist. Bilden wir auf beiden Seiten das Radikal, so ergibt sich $\sqrt{(\mathfrak{q} : x)} = \mathfrak{p}$.

Um zu zeigen, dass $(\mathfrak{q} : x)$ primär ist, wählen wir $a \cdot b \in (\mathfrak{q} : x)$. Dann ist $abx \in \mathfrak{q}$, folglich $ax \in \mathfrak{q}$ (d.h. $a \in (\mathfrak{q} : x)$) oder $b \in \sqrt{\mathfrak{q}} = \mathfrak{p} = \sqrt{(\mathfrak{q} : x)}$; damit folgt (*).

Die Eindeutigkeit der Ideale $\mathfrak{p}_i = \sqrt{\mathfrak{q}_i}$ ergibt sich aus (2); wir beweisen zunächst (1): Für $x \notin \mathfrak{a} = \mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_n$ ist

$$(\mathfrak{a} : x) = (\mathfrak{q}_1 : x) \cap \dots \cap (\mathfrak{q}_n : x) = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} (\mathfrak{q}_i : x),$$

denn $(\mathfrak{q}_i : x) = R$ für $x \in \mathfrak{q}_i$. Wenden wir auf beide Seiten das Radikal an, so ergibt sich nach (*)

$$\sqrt{(\mathfrak{a} : x)} = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \sqrt{(\mathfrak{q}_i : x)} = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \mathfrak{p}_i;$$

es folgt (1). Die gegebene Primärzerlegung für \mathfrak{q} ist unverkürzbar, daher $\bigcap_{j, j \neq i} \mathfrak{q}_j \not\subseteq \mathfrak{q}_i$ für alle Indizes i . Wir wählen $x_i \in \bigcap_{j, j \neq i} \mathfrak{q}_j \setminus \mathfrak{q}_i$ und erhalten aus den obigen Formeln

$$(\mathfrak{a} : x_i) = (\mathfrak{q}_i : x_i) \quad \text{und} \quad \sqrt{(\mathfrak{a} : x_i)} = \mathfrak{p}_i.$$

Nach (*) sind die Ideale $(\mathfrak{a} : x_i)$ überdies \mathfrak{p} -primär. Zum Beweis von (2) bleibt daher nur noch zu zeigen, dass jedes Primideal \mathfrak{p} der Gestalt $\mathfrak{p} = \sqrt{(\mathfrak{a} : x)}$ eines der Ideale \mathfrak{p}_i ist. Dazu verwenden wir erneut die unter (1) bewiesene Formel:

$$\mathfrak{p} = \sqrt{(\mathfrak{a} : x)} = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \mathfrak{p}_i \subseteq \mathfrak{p}_j \quad \text{für alle } j,$$

und andererseits folgt aus

$$\mathfrak{p} = \bigcap_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \mathfrak{p}_i \supseteq \prod_{i, x \notin \mathfrak{q}_i} \mathfrak{p}_i$$

auch $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{p}_k$ für einen Index k , daher $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_k$.

Zu (3) bemerken wir, dass ein Primideal $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}$ auch das Radikal von \mathfrak{a} umfasst,

$$\mathfrak{p} \supseteq \sqrt{\mathfrak{a}} = \sqrt{\mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_n} = \mathfrak{p}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{p}_n \supseteq \mathfrak{p}_1 \cdot \dots \cdot \mathfrak{p}_n.$$

Es folgt $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{p}_i$ für wenigstens einen Index i (vgl. ???). Wird nun $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}$ minimal gewählt, so muss es mit einem der isolierten Primideale \mathfrak{p}_i übereinstimmen. \square

Wir bemerken, dass die nicht isolierten unter den assoziierten Primidealen des Ideals \mathfrak{a} gelegentlich *eingebettet* genannt werden. Diese Bezeichnung erscheint zunächst irreführend, da sie sich offenkundig nicht auf die Inklusionsbeziehung von Teilmengen bezieht; sie besitzt jedoch einen – hier nicht diskutierten – geometrischen Sinn.

Anwendung. (Potenzprodukte von Primelementen)

R sei ein noetherscher Integritätsbereich, p_1, \dots, p_n von 0 verschiedene, paarweise nicht-assozierte Primelemente sowie ν_1, \dots, ν_n positive natürliche Zahlen. Dann ist $((p_1^{\nu_1}), \dots, (p_n^{\nu_n}))$ eine unverkürzbare Primärzerlegung des Hauptideals $(p_1^{\nu_1} \cdot \dots \cdot p_n^{\nu_n})$, und $(p_i) = \sqrt{(p_i^{\nu_i})}$ sind die paarweise verschiedenen assoziierten Primideale.

Beweis. Wir zerlegen den Beweis in die folgenden Schritte.

- (1) Jede Potenz eines Primelements $p \in R \setminus \{0\}$ erzeugt ein (p) -primäres Hauptideal.

Dazu sei $t > 0$ und \mathfrak{p} ein zu (p^t) assoziiertes Primideal. Dann ist $\mathfrak{p} \supseteq (p^t)$ und daher $\mathfrak{p} \supseteq (p)$; wir beweisen die umgekehrte Inklusion: Nach dem Satz existiert $x \in R \setminus (p^t)$ mit $\mathfrak{p} = ((p^t) : x)$. Ist $a \in \mathfrak{p}$, so folgt $ax = qp^t$ mit $q \in R$. Da p Primelement und p^t kein Teiler von x ist, ergibt sich nach wiederholter Division $p|a$, d.h. $a \in (p)$.

Nun ist \mathfrak{p} das einzige assoziierte Primideal zu (p^t) ; die Existenz einer minimalen Primärzerlegung zeigt, dass (p^t) selbst schon Primärideal ist.

- (2) Für ein Primelement $p \in R$, das kein Teiler von $f \in R$ ist, gilt $(p^t) \cap (f) = (p^t f)$.

Die Inklusion „ \supseteq “ ist offensichtlich. Nun sei $a \in (p^t) \cap (f)$; dann ist $a = bp^t = cg$ mit $b, c \in R$. Da p nicht g teilt, folgt $p|c$; wiederholte Division ergibt $b \in (g)$.

- (3) $(p_1^{\nu_1} \cdot \dots \cdot p_n^{\nu_n}) = (p_1^{\nu_1}) \cap \dots \cap (p_n^{\nu_n})$ ist nach (1), (2) eine Primärzerlegung mit assoziierten Primidealen $(p_i) = \sqrt{(p_i^{\nu_i})}$; diese sind paarweise verschieden, da p_i und p_j für $i \neq j$ nicht assoziiert sind.

Um zu zeigen, dass die gefundene Primärzerlegung unverkürzbar ist, verbleibt (bis auf Permutation der Indizes) die Verifikation, dass keine Inklusion

$$(p_1^{\nu_1}) \cap \dots \cap (p_{n-1}^{\nu_{n-1}}) \subseteq (p_n^{\nu_n})$$

besteht. Angenommen, wir hätten eine solche Inklusion, dann ist das Produkt $p_1^{\nu_1} \cdot \dots \cdot p_{n-1}^{\nu_{n-1}}$ Element des Durchschnitts auf der linken Seite, daher durch $p_n^{\nu_n}$ teilbar. Das Primelement p_n teilt folglich eines der Primelemente p_i mit $i < n$, was offenkundig unmöglich ist. \square