

**GÉOMÉTRIE DIFFÉRENTIELLE.** — *Représentations des groupes d'isométries dans les sous-espaces propres du laplacien.* Note (\*) de **Jochen Brüning** et **Ernst Heintze**, présentée par M. André Lichnerowicz.

Nous décidons si une représentation irréductible d'un groupe compact  $G$  d'isométries opérant sur une variété riemannienne compacte fait partie de la représentation canonique du groupe dans les sous-espaces propres du laplacien. De plus nous donnons une formule asymptotique pour les multiplicités.

*For a compact Lie group  $G$  of isometries of a compact Riemannian manifold we determine, whether or not a given irreducible representation of  $G$  appears in the natural representation on the eigenspaces of the Laplacian. Moreover we give an asymptotic formula for the multiplicities.*

1. Soit  $M$  une variété riemannienne compacte de dimension  $n$  et soit  $G$  un groupe de Lie opérant (non nécessairement effectivement) sur  $M$  par isométries. Il est bien connu que les sous-espaces propres (complexes)  $E_\lambda$  associés aux valeurs propres  $\lambda \geq 0$  du laplacien  $\Delta$  de  $M$  sont de dimension finie et que chaque  $E_\lambda$  est invariant sous les isométries, de sorte que nous avons pour chaque  $\lambda$  une représentation unitaire de  $G$ , à savoir la restriction à  $E_\lambda$  de la représentation canonique  $\tau$  de  $G$  dans  $L^2(M)$ . Or étant donnée une représentation  $\rho: G \rightarrow U(V)$  unitaire irréductible de degré  $k = \dim V$ , nous désignons par  $v(\lambda)$  le nombre des composantes équivalentes à  $\rho$  de la représentation  $\tau$  de  $G$  dans  $E_\lambda$ .

Soit  $M_0$  la réunion des orbites principales de  $G$  dans  $M$ . Pour tout  $p \in M_0$  nous dénotons par  $G_p$  l'orbite de  $p$  sous  $G$  et par  $G_p$  le stabilisateur de  $p$ . Nous posons

$$V_p^* := \{v \in V^* \mid \rho(h)^* v = v \text{ pour tout } h \in G_p\}$$

et

$$l := \dim V_p^*.$$

Évidemment  $l$  est indépendant du choix de  $p \in M_0$ .

**THÉORÈME 1.** — *Pour  $t \rightarrow \infty$  on a la formule asymptotique*

$$N(t) := \sum_{\substack{\lambda \in \text{Spec}(\Delta) \\ \lambda \leq t}} v(\lambda) \sim \text{vol} \frac{M_0}{G} \frac{\omega_m}{(2\pi)^m} t^{(m/2)},$$

$m$  étant la dimension de  $M_0/G$ ,  $\omega_m$  le volume de la boule euclidienne unité de dimension  $n$ ;  $M_0/G$  est muni d'une telle structure riemannienne que la projection  $\pi: M_0 \rightarrow M_0/G$  soit une submersion riemannienne.

La représentation  $\rho$  apparaît donc dans les sous-espaces propres du laplacien si et seulement si  $l \geq 1$ . Lorsque  $G$  n'opère pas transitivement (c'est-à-dire  $m > 0$ ),  $\rho$  apparaît même une infinité de fois. Dans le cas des groupes finis, on a évidemment  $l = k$ ,  $m = n$ , et l'estimation plus forte suivante :

**THÉORÈME 2.** — *Si  $G$  est fini, alors pour  $t \rightarrow \infty$  :*

$$N(t) = \frac{\text{vol } M_0}{\text{ord } G} \frac{\omega_n}{(2\pi)^n} k t^{(n/2)} + O(t^{(n-1)/2} \log t).$$

Pour  $G = \{e\}$  les théorèmes 1 et 2 donnent des résultats classiques de H. Weyl<sup>(2)</sup> et de R. Courant<sup>(3)</sup>. Pour  $G$  fini et  $M$  étant une surface de Riemann compacte à courbure constante négative, le théorème 1 a été prouvé par H. Huber<sup>(5)</sup>, dont le travail nous a

stimulé pour cette recherche. Dans le cas d'une variété à bord  $M$ , on a les mêmes résultats pour des extensions autoadjointes appropriées de  $\Delta$  dans  $L^2(M)$  (par exemple pour les problèmes de Dirichlet et de Neumann). De plus on peut étendre les résultats aux fibrés vectoriels, c'est-à-dire au cas où  $G$  opère par isométries sur un fibré  $C^\infty$  vectoriel hermitien, l'opération commutant avec un opérateur différentiel elliptique.

2. Dans le suivant nous donnons un aperçu de la démonstration. Les détails apparaîtront dans (2).

Soit  $L^2(M \times V^*) = L^2(M) \otimes V^*$  l'espace hilbertien des sections  $L^2$  du fibré trivial  $M \times V^* \rightarrow M$ . On a alors une représentation unitaire de  $G$  dans cet espace, définie par

$$\sigma(g) := \tau(g) \otimes \rho(g)^*, \quad g \in G.$$

Soit  $L^2(M, \rho)$  le sous-espace des sections  $G$ -invariantes. Les composantes d'un vecteur  $u \in L^2(M, \rho)$  par rapport à une base de  $V^*$  engendrent un sous-espace de  $L^2(M)$  invariant par  $\tau$  dans lequel  $\tau$  est équivalent à  $\rho$ . En posant  $\Delta_V := \Delta \otimes 1_{V^*}$  on obtient un opérateur autoadjoint positif dans  $L^2(M) \otimes V^*$ , pour lequel le sous-espace  $L^2(M, \rho)$  est invariant. Alors  $P := \Delta_V|_{L^2(M, \rho)}$  est un opérateur autoadjoint positif dans  $L^2(M, \rho)$ . Comme dans (5), il en résulte que  $\nu(\lambda) = \dim F_\lambda$ ,  $F_\lambda$  étant le sous-espace propre de  $P$  associé à  $\lambda$ , et par conséquent :

LEMME 1. — *La fonction comptante du spectre de  $P$  est  $N$ .*

Il est décisif de pouvoir identifier  $L^2(M, \rho)$  avec un espace de sections. Pour ce faire nous posons pour  $q \in M_0/G$  :

$$h(q) := \text{vol } \pi^{-1}(q)$$

et nous dénotons par  $L^2(M_0/G, h)$  l'espace des fonctions de puissance deuxième intégrable par rapport à  $h dv$ ,  $dv$  étant la mesure canonique de la variété riemannienne  $M_0/G$ .

LEMME 2. — *Il existe un ouvert  $M_1$  contenu dans  $M_0$  avec  $\text{vol } M_1 = \text{vol } M_0$ , un point  $p \in M_1$  et un isomorphisme isométrique*

$$\Phi : L^2(M, \rho) \rightarrow L^2\left(\frac{M_1}{G}, h\right) \otimes V_p^*.$$

*Les ensembles respectifs des sections  $C^\infty$  à support compact sont appliqués par  $\Phi$  l'un dans l'autre.*

Avec  $T := \Phi \circ P \circ \Phi^{-1}$  on a un opérateur autoadjoint positif sur  $L^2(M_1/G, h) \otimes V_p^*$ , avec la fonction comptante  $N$ . A l'aide d'un théorème de Peetre (8) on obtient la description explicite suivante de  $T$ .

LEMME 3. —  *$T$  est une extension autoadjointe d'un système  $h$ -symétrique elliptique d'ordre 2 sur  $M_1/G$ . Le symbol principal  $t$  est donné par*

$$t(\xi) = |\xi|^2 \text{id}_{V_p^*} \quad \text{pour } \xi \in T^* \frac{M_1}{G}.$$

Afin de déterminer le comportement asymptotique de  $N$ , nous considérons le noyau  $\Gamma_s$  de l'opérateur  $e^{-sT}$ ,  $s > 0$ .  $\Gamma_s$  est une fonction  $C^\infty : M_1/G \times M_1/G \rightarrow \text{Hom}(V_p^*, V_p^*)$ , reliée à  $N$  par

$$\int_0^\infty e^{-st} dN(t) = \int_{M_1/G} \text{tr } \Gamma_s(x, x) h(x) dv(x).$$

Grâce à une méthode développée par Hörmander <sup>(6)</sup> on trouve que

$$\operatorname{tr} \Gamma_s(x, x) \sim \Gamma\left(\frac{m}{2} + 1\right) \frac{\omega_m}{(2\pi)^m} l \frac{s^{-m/2}}{h(x)},$$

pour  $x \in M_1/G$  et  $s \searrow 0$ . Le théorème 1 résulte aisément de cette relation, du lemme de Lebesgue-Fatou et d'un théorème taubérien pour la transformation de Laplace <sup>(4)</sup>, si nous montrons seulement l'existence d'un  $c_1 > 0$  tel que pour  $0 < s \leq 1$  et pour  $x \in M_1/G$  :

$$(\star) \quad |s^{m/2} \operatorname{tr} \Gamma_s(x, x)| \leq \frac{c_1}{h(x)}.$$

Pour démontrer  $(\star)$  nous établissons d'abord une relation entre  $\Gamma_s$  et le noyau  $\Gamma_s^0$  de l'opérateur  $e^{-s\Delta}$ . Si  $\mu$  désigne une mesure de Haar sur  $G$  nous trouvons l'inégalité

$$\sup_{x, y \in M_0/G} |\Gamma_s(x, y)| \leq \frac{1}{\mu(G)^2} \sup_{p, q \in M} \int_G \int_G |\Gamma_s^0(g^{-1}p, hq)| d\mu(g) d\mu(h).$$

La démonstration s'achève par des estimations bien connues de  $\Gamma_s^0$  et le lemme suivant :

LEMME 4. — Il existe un nombre  $c_2 > 0$  tel que pour tout  $x \in M$  :

$$\frac{\operatorname{vol} Gx}{\mu(G)} \int_G e^{-d^2(x, gx)/t} d\mu(g) \leq c_2 t^{(1/2)\dim Gx},$$

$d$  désignant la fonction distance sur  $M \times M$ .

L'estimation plus forte de  $N$  dans le théorème 2 pour  $G$  fini est une conséquence de l'existence d'une triangulation  $G$ -équivariante différentiable de  $M$  <sup>(7)</sup>, du principe du maximum-minimum et des résultats de <sup>(1)</sup>.

Ce travail a été supporté par le Sonderforschungsbereich 40 «Theoretische Mathematik» de l'Université de Bonn.

(\*) Séance du 6 mars 1978.

<sup>(1)</sup> J. BRUNING, *Math. Z.*, 137, 1974, p. 75-85.

<sup>(2)</sup> J. BRUNING et E. HEINTZE (à paraître).

<sup>(3)</sup> R. COURANT et D. HILBERT, *Methoden der mathematischen Physik I*, Springer, Berlin, 1930.

<sup>(4)</sup> G. DOETSCH, *Handbuch der Laplace-Transformation I*, Birkhäuser, Basel, 1950.

<sup>(5)</sup> H. HUBER, *Comm. Math. Helvetici*, 52, 1977, p. 177-184.

<sup>(6)</sup> L. HORMANDER, *Belfer Graduate School of Sciences (Proceedings)*, 1966, p. 155-202).

<sup>(7)</sup> S. ILLMAN, *Math. Ann.* (à paraître).

<sup>(8)</sup> J. PEETRE, *Math. Scand.*, 8, 1960, p. 116-120.

<sup>(9)</sup> H. WEYL, *Math. Ann.*, 71, 1912, p. 441-479.