

Übungsblatt 7: Lösungsskizzen

Aufgabe 1 Sei X ein affiner Raum über \mathbb{K} .

Sei $Y \subset X$ eine Gerade. Seien $p_0, p_1, p \in Y$ mit $p_0 \neq p_1$. Für alle $\rho \in Y$ $\exists! \lambda$ mit

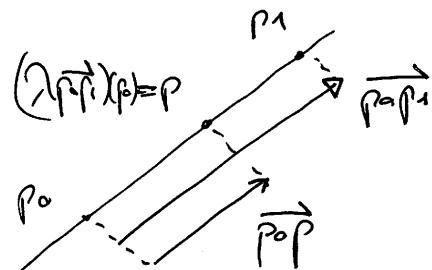
$$(\lambda \overrightarrow{p_0 p_1})(p_0) = \rho$$

$$\Rightarrow \lambda \overrightarrow{p_0 p_1} = \overrightarrow{p_0 \rho}$$

$$\Rightarrow TV(p_0, p_1, \rho) = \lambda$$

$$p_0 = (x_1^{(0)} \dots x_n^{(0)}) , \quad p_1 = (x_1^{(1)} \dots x_n^{(1)})$$

$$\rho = (x_1, \dots, x_n)$$



Da $p_0 \neq p_1$ \exists mindestens ein $* i \in \{1, \dots, n\}$

$$\text{mit } x_i^{(0)} \neq x_i^{(1)}$$

Dann $TV(p_0, p_1, \rho) = \frac{x_i - x_i^{(0)}}{x_i^{(1)} - x_i^{(0)}}$, denn

$* \lambda \overrightarrow{p_0 p_1} = \overrightarrow{p_0 \rho}$ impliziert

$$\lambda(x_j^{(1)} - x_j^{(0)}) = x_j - x_j^{(0)}$$

$$\Rightarrow 1) \quad x_j^{(1)} = x_j^{(0)} \Rightarrow x_j = x_j^{(0)}$$

$$2) \quad x_j^{(1)} \neq x_j^{(0)} \Rightarrow \lambda = \frac{x_j - x_j^{(0)}}{x_j^{(1)} - x_j^{(0)}}$$

Aufgabe 2

a) $p \vee q = \bigcap_{\substack{\text{affine } Y \subset X \\ \{p, q\} \subset Y}} Y$

alternativ: $p \vee q = Y$ mit

1) $Y \subset X$ affin

2) $\{p, q\} \subset Y$

3) $\forall Y' \subset X$ affin
mit $\{p, q\} \subset Y'$ gilt
 $Y \subset Y'$

Aus 2) folgt $\dim Y \geq 1$

Da $Y = \{(\lambda \vec{pq})(p) : \lambda \in \mathbb{K}\}$ eine Gerade ($\dim Y = 1$)

ist und da $p \in Y$ ($\lambda=0$) und $q \in Y$ ($\lambda=1$),

folgt $p \vee q = Y$

b) $Y_1 = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, Y_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Y_1 und Y_2 sind zwei windende Gesader in \mathbb{R}^3

$$p_1 \in Y_1 \Rightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R} \text{ mit } p_1 = \begin{pmatrix} \lambda \\ 0 \\ -\lambda \end{pmatrix}$$

$$p_2 \in Y_2 \Rightarrow \exists \mu \in \mathbb{R} \text{ mit } p_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1+\mu \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{p_1 p_2} = \begin{pmatrix} -\lambda \\ 1+\mu \\ 1-\lambda \end{pmatrix}$$

$$x \in p_1 \vee p_2 \Rightarrow \exists t \in \mathbb{R} \text{ mit } x = \begin{pmatrix} \lambda \\ 0 \\ -\lambda \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -\lambda \\ 1+\mu \\ 1-\lambda \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda(1-t) \\ t(1+\mu) \\ t - \lambda(1-t) \end{pmatrix}$$

Es folgt: 1) $t = x_1 + x_3$

(2)

2) $x_2 = (x_1 + x_3)(1 + \mu)$

$\Rightarrow a) x_1 + x_3 = 0 \Rightarrow x_2 = 0$

b) $x_1 + x_3 \neq 0 \Rightarrow \mu = \frac{x_2 - x_1 - x_3}{x_1 + x_3}$

3) $x_1 = \lambda(1 - x_1 - x_3)$

~~$x_3 = x_1 + x_3 - \lambda(1 - x_1 - x_3)$~~ $\Rightarrow x_1 = \lambda(1 - x_1 - x_3)$

a) $x_1 + x_3 = 1 \Rightarrow x_1 = 0 \Rightarrow x_3 = 1$

b) $x_1 + x_3 \neq 1 \Rightarrow \lambda = \frac{x_1}{1 - x_1 - x_3}$

Wir sehen also, dass die Punktmenge M

$$M := \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : x_1 + x_3 = 0 \wedge x_2 \neq 0 \right\} \cup \left\{ x \in \mathbb{R}^3 : x_1 + x_3 = 1 \wedge x_1 \neq 0 \right\}$$

die Menge aller Punkte x in \mathbb{R}^3 ist für die gilt
 $x \notin p_1 \vee p_2 \quad \forall p_1 \in Y_1 \text{ und } p_2 \in Y_2$

Aufgabe 3 Seien (X, V_X, \rightarrow) , $(X', V_{X'}, \rightarrow)$ affine Räume. $f: X \rightarrow X'$ ist affin

$\Leftrightarrow \exists F_f: V_X \rightarrow V_{X'}$ K -lineare Abbildung mit $\overrightarrow{f(p)} \overrightarrow{f(q)} = F_f(\overrightarrow{pq}) \quad \forall p, q \in X$

a) f injektiv $\Leftrightarrow (f(x) = f(y) \Rightarrow x = y)$

$\Leftrightarrow (\overrightarrow{0} = \overrightarrow{f(x)} \overrightarrow{f(y)} \Rightarrow \overrightarrow{0} = \overrightarrow{xy})$

$\Leftrightarrow (\overrightarrow{0} = F_f(\overrightarrow{xy}) \Rightarrow \overrightarrow{0} = \overrightarrow{xy})$

$\Leftrightarrow f_f$ ist injektiv

f surjektiv $\Leftrightarrow (\forall y \in X' \exists x \in X \text{ mit } f(x) = y)$

$\Leftrightarrow (\text{Sei } y_0 \in X' \text{ mit } y_0 = f(\vec{x}_0). \text{ Dann gilt}$
 $\forall y \in X' \exists x \in X \text{ mit } \overrightarrow{y_0 y} = F_f(\overrightarrow{x_0 x})$)

$\Leftrightarrow F_f$ ist surjektiv

b) Aus a) folgt, dass F_f invertierbar ist.

f ist affin $\Rightarrow \forall p, q \in X$ gilt

$$\overrightarrow{f(p) f(q)} = F_f(\overrightarrow{pq})$$

Setze $p = f^{-1}(x), q = f^{-1}(y)$ (x, y sind eindeutig)

$$\Rightarrow \overrightarrow{xy} = F_f(\overrightarrow{f^{-1}(x) f^{-1}(y)})$$

$$\Rightarrow \overrightarrow{f^{-1}(x) f^{-1}(y)} = F_f(\overrightarrow{xy}) \quad \forall x, y \in X'$$

$\Rightarrow f^{-1}$ ist affin und $F_{f^{-1}} = F_f^{-1}$ \square

c) $f: X \rightarrow X'$ affin $\Leftrightarrow \overrightarrow{\dots}$

$\exists F_f: V_X \rightarrow V_{X'}$ linear mit
 $\overrightarrow{f(p) f(q)} = F_f(\overrightarrow{pq}) \quad \forall p, q \in X$

$g: X' \rightarrow X''$ affin $\Leftrightarrow \exists F_g: V_{X'} \rightarrow V_{X''}$ linear
mit $\overrightarrow{g(f(p)) g(f(q))} = F_g(F_f(\overrightarrow{pq})) \quad \forall p, q \in X$

$$\Rightarrow \overrightarrow{g(f(p)) g(f(q))} = F_g(\overrightarrow{f(p) f(q)}) = F_g(F_f(\overrightarrow{pq})) \quad \forall p, q \in X$$

$\Rightarrow g \circ f$ ist affin und $F_{g \circ f} = F_g \circ F_f$

d) Sei $f: X \rightarrow X$ affin

(3)

$Y \subset X$ ist ein affiner Untervektorraum falls

$Y = \emptyset$ oder $\exists p \in Y$ mit $V_Y := \{\overrightarrow{pq} \in V_X : q \in Y\}$
ist ein Untervektorraum von V_X

- $Y = \emptyset$ ist trivial

- $\forall p, q \in Y$ ist $\overrightarrow{pq} \in V_Y$
 f ist affin $\Rightarrow \forall p, q \in Y$ ist $\overrightarrow{f(p)f(q)} = f_{|V_Y}(\overrightarrow{pq})$
 $\overrightarrow{f(p)f(q)} = (f_{|V_Y})(\overrightarrow{pq})$

$\Rightarrow f_{|Y}$ ist affin und $f_{|Y} = F_f|_{V_Y}$

Aufgabe 4

a). $e \in \text{Stab}_G(x)$ da $\tau_e(x) = x \quad \forall x \in X$

- $a \in \text{Stab}_G(x) \Rightarrow \tau_{a^{-1}}(x) = \tau_{a^{-1}}(f_a(x))$
 $= \tau_{a^{-1}a}(x) = \tau_e(x) = x$

$\Rightarrow a^{-1} \in \text{Stab}_G(x)$

- $a, b \in \text{Stab}_G(x) \Rightarrow \tau_{ab}(x) = \tau_a \tau_b(x) = \tau_a(x) = x$
 $\Rightarrow ab \in \text{Stab}_G(x)$

b) \exists Annahme: $G(x) \cap G(y) \neq \emptyset$

$\Rightarrow \exists z \in G(x) \cap G(y)$

$\Rightarrow \exists g, h \in G$ mit $\tau_g(x) = z$ und $\tau_h(y) = z$

$\tau_g(x) = \tau_h(y) \Rightarrow y = \tau_{h^{-1}g}(x) \Rightarrow y \in G(x)$

Sei $w \in G(y) \Rightarrow w = \tau_a(y)$ für ein $a \in G$
 $\Rightarrow w = \tau_{h^{-1}g}(y) \Rightarrow w \in G(x) \Rightarrow G(y) \subset G(x)$
da $x = \tau_{g^{-1}h}(y)$ folgt auch $G(x) \subset G(y) \Rightarrow G(x) = G(y)$

c) Hier gab es ein Notationsfehler in der Aufgabenstellung

$$S^2 := \{x \in \mathbb{R}^3 : \|x\| = 1\}, \text{ nicht } S^3$$

1) $\forall x, y \in S^2 \exists g \in SO(3)$ mit $g \cdot x = y$

~~g ist die Rotation um der Axis $x \times y$ um den Winkel θ , wobei $\cos \theta = x \cdot y$~~ $\Rightarrow SO(3)(x) = S^2 \quad \forall x \in S^2$

2) $\forall x \in S^2$ gilt $g \cdot x = x$ $\forall g$ Rotationen in der Ebene senkrecht

~~zu x.~~ $\forall x \in S^2$
 Also $\text{stab}_{SO(3)}(x) \cong SO(2)$
 \uparrow isomorph zu

d) Allgemeine Definition

Seien $\{i_1, \dots, i_k\} \subseteq \{1, \dots, n\}$

Def.: $(i_1, \dots, i_k) \in S_n$ durch

$$\cdot (i_1, \dots, i_k)(i_s) = i_{s+1} \quad (i_{k+1} \equiv i_1)$$

$$\cdot (i_1, \dots, i_k)(x) = x \text{ falls } x \notin \{i_1, \dots, i_k\}$$

(i_1, \dots, i_k) wird Zyklus genannt.

z.B. $(12) \in S_3$ wirkt folgendermassen

$$(12)(1) = 2, (12)(2) = 1, (12)(3) = 3$$

Alle $g \in S_n$ lassen sich schreiben als Produkte von Zyklen. (nicht eindeutig)

Bem: Die Zyklen der Länge 1, also (i) , $i \in \{1, \dots, n\}$
 sind alle gleich der Identität

~~Wir~~ S_3 seien die Elemente in S_3

(4)

so:

$$(1)(2)(3), (12)(3), (13)(2), (23)(1), (23), (132)$$

~~Man rechnet leicht, dass~~

$$\bullet S_3((1)(2)(3)) = (1)(2)(3)$$

$$\text{Stab}_{S_3}((1)(2)(3)) = S_3$$

$$\bullet S_3((12)(3)) = \{(12)(3), (13)(2), (23)(1)\}$$

$$\text{Stab}_{S_3}((12)(3)) = \{(1)(2)(3), (12)(3)\} \cong S_2 \cong \mathbb{Z}_2$$

$$\bullet S_3((13)(2)) = S_3((23)(1)) = S_3((12)(3))$$

$$\text{Stab}_{S_3}((13)(2)) = \{(1)(2)(3), (13)(2)\} \cong S_2 \cong \mathbb{Z}_2$$

$$\text{Stab}_{S_3}((23)(1)) = \{(1)(2)(3), (23)(1)\} \cong S_2 \cong \mathbb{Z}_2$$

$$\bullet S_3((123)) = S_3((132)) = \{(123), (132)\}$$

$$\bullet \text{Stab}_{S_3}((123)) = \{(1)(2)(3), (123), (132)\} \cong \mathbb{Z}_3$$

$$= \text{Stab}_{S_3}((132))$$

Dann

$$M = \{ S_3((1)(2)(3)), S_3((12)(3)), S_3((123)) \}$$
$$= S_3$$

