# $Stochastik\ I$

# Gliederung zur Vorlesung im Sommersemester 2012

# Markus Reiß Humboldt-Universität zu Berlin

Vorläufige Version vom 11. Juli 2012

# Inhaltsverzeichnis

1	Wahrscheinlichkeitsräume		1
	1.1	Ereignisse, Wahrscheinlichkeiten und Zufallsvariablen	1
	1.2	Diskrete Verteilungen	
	1.3	Maßtheorie und Wahrscheinlichkeitsmaße im $\mathbb{R}^d$	3
<b>2</b>	Bedingte Wahrscheinlichkeiten und Unabhängigkeit		7
	2.1	Bedingte Wahrscheinlichkeiten und Bayes-Formel	7
	2.2	Unabhängige Ereignisse und Lemma von Borel-Cantelli	
	2.3	Unabhängige Zufallsvariablen	8
	2.4	Faltung	
3	Erwartungswert, Varianz und Kovarianz		11
	3.1	Erwartungswert und Momente	11
	3.2	Varianz, Kovarianz und Korrelation	
	3.3	Mehrdimensionale Normalverteilung	
4	Einführung in statistische Tests		15
	4.1	Hypothesentests	15
	4.2	Neyman-Pearson-Tests	16
5	Grenzwertsätze		17
	5.1	Gesetze der großen Zahlen	17
	5.2	Konvergenz in Verteilung	18
	5.3	Charakteristische Funktionen und Zentraler Grenzwertsatz	19
6	Einführung in die Schätztheorie		20
	6.1	Grundlagen	20
	6.2	Cramér-Rao-Ungleichung und ML-Schätzer	20
	6.3	Likelihood-Quotienten-Tests	

Markus Reiß

Vorlesung

Stochastik I

Sommersemester 2009



## Ein paar Literaturempfehlungen

- Hans-Otto Georgii, *Stochastik*, de Gruyter: exzellentes Lehrbuch inkl. Maßtheorie, verfügbar als E-Book: http://www.reference-global.com/isbn/978-3-11-019349-7
- Ulrich Krengel, Einführung in die Wahrscheinlichkeitstheorie und Statistik, Vieweg: Klassiker mit vielen Beispielen und Diskussionen, ohne Maßtheorie
- Herold Dehling, Beate Haupt, Einführung in die Wahrscheinlichkeitstheorie und Statistik, Springer: Lehrbuch mit vielen erklärenden Skizzen und Diagrammen, ohne Maßtheorie
- William Feller, An introduction to probability theory and its applications I, Wiley: das alte Testament, eine Fundgrube, immer noch Standardreferenz
- Kai Lai Chung, *A Course in Probability Theory*, Academic Press: Englisch-sprachiges Standardwerk, besonders empfehlenswert für char. Funktionen und Konvergenzresultate
- Achim Klenke, Wahrscheinlichkeitstheorie, Springer: Lehrbuch für Stochastik I und II, aus Vorlesungen entstanden
- Jürgen Elstrodt, Maß- und Integrationstheorie, Springer: mit viel Liebe und historischen Anmerkungen verfasstes, ausführliches Maßtheoriebuch
- Heinz Bauer, Wahrscheinlichkeitstheorie, de Gruyter: umfassendes deutsches Standardwerk, auf dem Maßtheoriebuch des Autors aufbauend
- Albert N. Shiryaev, *Probability*, Springer: umfassendes Lehrbuch, gut als Nachschlagewerk für Stochastik I und II
- Jean Jacod, Philip Protter, *Probability Essentials*, Springer: alle wichtigen Ergebnisse auf hohem Niveau, kurz und knapp
- John A. Rice, *Mathematical Statistics and Data Analysis*, Thomson: gutes einführendes Lehrbuch in die mathematische Statistik, viele Beispiele
- Jun Shao, *Mathematical Statistics*, Springer: deckt weite Themen der math. Statistik ab, gut für den Überblick und zum Nachschlagen

#### 1 Wahrscheinlichkeitsräume

#### 1.1 Ereignisse, Wahrscheinlichkeiten und Zufallsvariablen

- **1.1 Definition.** Mit  $\Omega$  werde die nichtleere Menge der möglichen Versuchsausgänge oder Ergebnismenge bezeichnet. Ein Teilmengensystem  $\mathscr{F} \subseteq \mathscr{P}(\Omega)$  heißt Menge der interessierenden Ereignisse oder mathematisch  $\sigma$ -Algebra, falls gilt:
  - (a)  $\Omega \in \mathscr{F}$ ;
  - (b)  $A \in \mathscr{F} \Rightarrow A^c \in \mathscr{F}$ ;
  - (c)  $A_n \in \mathscr{F}, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathscr{F}.$

Die Elemente von  $\mathscr{F}$  heißen <u>Ereignisse</u>. Ein <u>Wahrscheinlichkeitsmaß</u> P (auch <u>Wahrscheinlichkeitsverteilung</u> genannt) auf  $\mathscr{F}$  ist eine Abbildung  $P:\mathscr{F}\to [0,1]$  mit

- (a)  $P(\Omega) = 1$  (Normierung);
- (b) für  $A_n \in \mathcal{F}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , paarweise disjunkt gilt

$$P\left(\bigcup_{n\in\mathbb{N}}A_n\right) = \sum_{n\in\mathbb{N}}P(A_n) \ (\sigma\text{-Additivität}).$$

Ein Wahrscheinlichkeitsraum ist ein Tripel  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , bestehend aus einer Ergebnismenge  $\Omega$ , einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{F}$  über  $\Omega$  sowie einem Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $\mathcal{F}$ .

- **1.2 Lemma.** Für jede  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{F}$  gilt:
  - (a)  $\varnothing \in \mathscr{F}$ ;
  - (b)  $A_1, A_2 \in \mathscr{F} \Rightarrow A_1 \cup A_2 \in \mathscr{F}$ ;
  - (c)  $A_n \in \mathcal{F}, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n, A_1 \cap A_2 \in \mathcal{F}.$
- **1.3 Lemma.** Für jedes Wahrscheinlichkeitsmaß  $P: \mathscr{F} \to [0,1]$  gilt:
  - (a)  $P(\emptyset) = 0$ ;
  - (b)  $A, B \in \mathcal{F}, A \subseteq B \Rightarrow P(A) \leqslant P(B);$
  - $(c) \ \forall A, B \in \mathscr{F}: P(A \cup B) = P(A) + P(B) P(A \cap B);$
  - (d)  $\forall A_n \in \mathscr{F}, n \geqslant 1 : P(\bigcup_{n \geq 1} A_n) \leqslant \sum_{n \geq 1} P(A_n)$  (Subadditivität);
  - (e) Für  $A_n \in \mathcal{F}$ ,  $n \geqslant 1$ , mit  $A_n \uparrow A$  (d.h.  $A_n \subseteq A_{n+1}$ ,  $\bigcup_n A_n = A$ ) gilt  $P(A) = \lim_{n \to \infty} P(A_n)$  ( $\sigma$ -Stetigkeit).

Andererseits ist jede normierte, additive Mengenfunktion  $Q: \mathscr{F} \to [0,1]$  (d.h.  $Q(\Omega) = 1$ ,  $Q(A \cup B) = Q(A) + Q(B)$  für alle disjunkten  $A, B \in \mathscr{F}$ ), die  $\sigma$ -stetig ist, auch  $\sigma$ -additiv und damit ein Wahrscheinlichkeitsma $\beta$ .

**1.4 Definition.** Es sei  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  ein Wahrscheinlichkeitsraum und  $(S, \mathcal{F})$  ein Messraum. Dann heißt eine Funktion  $g: \Omega \to S$  messbar (bzgl.  $(\mathcal{F}, \mathcal{F})$ ), falls

$$\forall A \in \mathscr{S} : g^{-1}(A) \in \mathscr{F}$$

gilt. Jede solche messbare Funktion heißt  $(S, \mathscr{S})$ -wertige <u>Zufallsvariable</u>. Für  $S = \mathbb{R}^d$  wird kanonisch  $\mathscr{S} = \mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d}$  gewählt, und man spricht bloß von einer Zufallsvariablen (d = 1) bzw. einem Zufallsvektor  $(d \ge 2)$ .

Die Verteilung einer  $(S, \mathcal{S})$ -wertigen Zufallsvariablen X ist das Wahrscheinlichkeitsmaß (!)

$$P^X(A) := P(X \in A) = P(X^{-1}(A)), \quad A \in \mathscr{S}.$$

Die Verteilung  $P^X$  von X ist also das Bildmaß von P unter X. Mit der Verteilungsfunktion (Dichte, Zähldichte) von X meinen wir stets die zu  $P^X$  gehörige Größe.

Wir schreiben kurz 
$$\{X \in A\} := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in A\}, \{X = x\} := \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\}, P(X \in A) := P(\{X \in A\}), P(X = x) := P(\{X = x\}) \text{ etc.}$$

#### 1.2 Diskrete Verteilungen

**1.5 Definition.** Ist  $\Omega$  eine endliche oder abzählbar unendliche Menge und P ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf  $\mathscr{F} = \mathscr{P}(\Omega)$ , so heißt  $(\Omega, \mathscr{F}, P)$  diskreter Wahrscheinlichkeitsraum. Man nennt eine S-wertige Zufallsvariable X diskret verteilt, falls sie bezüglich  $\mathscr{P}(S)$  messbar ist und einen diskreten Wahrscheinlichkeitsraum  $(S, \mathscr{P}(S), P^X)$  generiert.

#### 1.6 Lemma.

- (a) Ist  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  ein diskreter Wahrscheinlichkeitsraum, so ist P eindeutig durch seine  $\underline{Z\ddot{a}hldichte}\ p:\Omega\to [0,1]$  mit  $p(\omega):=P(\{\omega\})$  festgelegt. Ebenso legt bei einer diskret verteilten S-wertigen Zufallsvariablen X die zugehörige  $Z\ddot{a}hldichte\ p^X(s)=P(X=s),\ s\in S,\ die\ Verteilung\ P^X$  eindeutig fest.
- (b) Ist andererseits  $\Omega$  eine endliche oder abzählbar unendliche Menge und besitzt  $p:\Omega \to [0,1]$  die Eigenschaft  $\sum_{\omega \in \Omega} p(\omega) = 1$ , so wird durch

$$P(A) := \sum_{\omega \in A} p(\omega), \quad A \subseteq \Omega,$$

ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $\mathscr{F} = \mathscr{P}(\Omega)$  definiert, dessen Zähldichte p ist.

1.7 Definition. Folgende Zähldichten beschreiben wichtige Verteilungen:

**Laplace-/Gleich-Verteilung:**  $p_{Lap(\Omega)}(\omega) = \frac{1}{|\Omega|}, \ \omega \in \Omega, \ \text{für } |\Omega| < \infty;$ 

hypergeometrische Verteilung: Parameter  $0 \le n \le N$ ,  $0 \le W \le N$ 

$$p_{Hyp(N,W,n)}(w) = \frac{\binom{N-W}{n-w}\binom{W}{w}}{\binom{N}{n}}, \quad w \in \{0,\dots,W\}.$$

**Bernoulli-Schema:** Länge  $n \in \mathbb{N}$ , Erfolgswahrscheinlichkeit  $p \in [0, 1]$ 

$$p_{Bern(n,p)}(\omega) = p^{\sum_{i=1}^{n} \omega_i} (1-p)^{n-\sum_{i=1}^{n} \omega_i}, \quad \omega = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in \{0,1\}^n.$$

**Binomialverteilung:** Länge  $n \in \mathbb{N}$ , Erfolgswahrscheinlichkeit  $p \in [0, 1]$ 

$$p_{Bin(n,p)}(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}, \quad k \in \{0, 1, \dots, n\}.$$

**Multinomialverteilung:** Länge  $n \in \mathbb{N}$ , Klassenzahl  $r \in \mathbb{N}$ , Erfolgswahrscheinlichkeiten  $p_1, \ldots, p_r \in [0, 1]$  mit  $\sum_i p_i = 1$ 

$$p_{Mult(n,r,p_1,\ldots,p_r)}(k) = \frac{n!}{k_1!\cdots k_r!} p_1^{k_1}\cdots p_r^{k_r}, \quad k = (k_1,\ldots,k_r) \in \{0,1,\ldots,n\}^r.$$

Geometrische Verteilung: Erfolgswahrscheinlichkeit  $p \in (0, 1]$ 

$$p_{Geo(p)}(k) = (1-p)^{k-1}p, \quad k \in \mathbb{N}.$$

**Poissonverteilung:** Parameter  $\lambda > 0$ 

$$p_{Pois(\lambda)}(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}, \quad k \in \mathbb{N}_0.$$

**1.8 Satz** (Poissonscher Grenzwertsatz). Es seien  $p_n \in [0,1]$  gegeben mit  $\lim_{n\to\infty} np_n = \lambda > 0$ . Dann gilt für alle  $k \in \mathbb{N}_0$ 

$$\lim_{n \to \infty} p_{Bin(n,p_n)}(k) = p_{Pois(\lambda)}(k).$$

**1.9 Satz** (Vitali, 1903). Sei  $\Omega = \{0,1\}^{\mathbb{N}}$  der Ergebnisraum des unendlich oft wiederholten Münzwurfs. Dann gibt es kein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf der Potenzmenge  $\mathscr{P}(\Omega)$ , das folgender Invarianzeigenschaft genügt:

$$\forall A \subseteq \Omega, n \in \mathbb{N} : P(T_n(A)) = P(A),$$

wobei  $T_n(\omega) = T_n(\omega_1, \omega_2, \ldots) = (\omega_1, \ldots, \omega_{n-1}, 1 - \omega_n, \omega_{n+1}, \ldots)$  das Ergebnis des n-ten Wurfs umkehrt.

# 1.3 Maßtheorie und Wahrscheinlichkeitsmaße im $\mathbb{R}^d$

- **1.10 Lemma.** Es sei  $\mathscr{E} \subseteq \mathscr{P}(\Omega)$  ein System von Teilmengen von  $\Omega$ . Dann gibt es eine kleinste  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{F}$ , die  $\mathscr{E}$  enthält.
- **1.11 Definition.** In der Situation des vorigen Lemmas sagt man, dass die  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{F}$  von  $\mathscr{E}$  erzeugt wird.  $\mathscr{E}$  heißt <u>Erzeuger</u> von  $\mathscr{F}$  und man schreibt  $\mathscr{F} = \sigma(\mathscr{E})$ .
- **1.12 Definition.** Es sei (S, d) ein metrischer Raum. Dann heißt  $\mathfrak{B}_S := \sigma(\{O \subseteq S \mid O \text{ offen}\})$  Borel- $\sigma$ -Algebra über S.
- 1.13 Satz.

- (a) Die Borel- $\sigma$ -Algebra  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}}$  über  $\mathbb{R}$  wird auch erzeugt von folgenden Mengensystemen:
  - (i)  $\mathscr{E}_1 := \{(a,b) \mid a,b \in \mathbb{R}\};$
  - (ii)  $\mathscr{E}_2 := \{ [a, b] \mid a, b \in \mathbb{R} \};$
  - (iii)  $\mathscr{E}_3 := \{(a, b] \mid a, b \in \mathbb{R}\};$
  - (iv)  $\mathscr{E}_4 := \{(-\infty, b] \mid b \in \mathbb{R}\};$
  - (v)  $\mathscr{E}_5 := \{(-\infty, b) \mid b \in \mathbb{R}\}.$
- (b) Die Borel- $\sigma$ -Algebra  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d}$  über  $\mathbb{R}^d$  wird auch erzeugt von folgenden Mengensystemen:
  - (i)  $\mathscr{E}_1^d := \{(a_1, b_1) \times \cdots \times (a_d, b_d) \mid a_k, b_k \in \mathbb{R}, k = 1, \dots, d\};$
  - (ii)  $\mathscr{E}_2^d := \{ [a_1, b_1] \times \cdots \times [a_d, b_d] \mid a_k, b_k \in \mathbb{R}, k = 1, \dots, d \};$
  - (iii)  $\mathscr{E}_3^d := \{(a_1, b_1] \times \dots \times (a_d, b_d] \mid a_k, b_k \in \mathbb{R}, k = 1, \dots, d\};$
  - (iv)  $\mathscr{E}_4^d := \{(-\infty, b_1] \times \cdots \times (-\infty, b_d] \mid b_k \in \mathbb{R}, k = 1, \dots, d\};$
  - (v)  $\mathscr{E}_5^d := \{(-\infty, b_1) \times \cdots \times (-\infty, b_d) | b_k \in \mathbb{R}, k = 1, \dots, d\}.$
- **1.14 Lemma.** Eine Funktion  $g: \Omega \to S$  ist bereits  $(\mathscr{F}, \mathscr{S})$ -messbar, falls für einen Erzeuger  $\mathscr{E}$  von  $\mathscr{S}$  gilt

$$\forall A \in \mathscr{E}: g^{-1}(A) \in \mathscr{F}.$$

#### 1.15 Korollar.

- (a) Jede stetige Funktion  $g: S \to T$  zwischen metrischen Räumen  $(S, d_S)$  und  $(T, d_T)$  ist <u>Borel-messbar</u>, d.h.  $(\mathfrak{B}_S, \mathfrak{B}_T)$ -messbar.
- (b) Jede Funktion  $g: \Omega \to \mathbb{R}$  mit  $\{g \leqslant y\} \in \mathscr{F}$  für alle  $y \in \mathbb{R}$  ist  $(\mathscr{F}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ messbar.
- (c) Falls  $g_n : \Omega \to \mathbb{R}$   $(\mathscr{F}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ -messbar sind für alle  $n \geq 1$ , so auch  $\inf_n g_n$ ,  $\sup_n g_n$ ,  $\limsup_n g_n$ ,  $\liminf_n g_n$ , sofern diese Funktionen endlich sind. Falls der punktweise Grenzwert  $\lim_n g_n$  überall existiert, so ist auch dieser  $(\mathscr{F}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ -messbar.
- (d) Sind  $g_1, \ldots, g_d : \Omega \to \mathbb{R}$   $(\mathscr{F}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ -messbar und ist  $h : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^k$  Borel-messbar, so ist  $\omega \mapsto h(g_1(\omega), \ldots, g_d(\omega))$   $(\mathscr{F}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}^k})$ -messbar; insbesondere sind also messbar:  $(g_1, \ldots, g_d)$ ,  $g_1 + g_2$ ,  $g_1 g_2$ ,  $g_1 \bullet g_2$ ,  $g_1/g_2$  (falls überall wohldefiniert),  $\max(g_1, g_2)$ ,  $\min(g_1, g_2)$ .
- (e) Ist  $g: \Omega \to S$   $(\mathscr{F}, \mathscr{S})$ -messbar und  $h: S \to T$   $(\mathscr{S}, \mathscr{T})$ -messbar, so ist die Komposition  $h \circ g$   $(\mathscr{F}, \mathscr{T})$ -messbar.
- **1.16 Definition.** Es sei  $\Omega$  eine nichtleere Menge. Dann heißt  $\mathscr{A} \subseteq \mathscr{P}(\Omega)$  Algebra über  $\Omega$ , falls gilt:
  - (a)  $\Omega \in \mathscr{A}$ ;

- (b)  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c \in \mathcal{A}$ ;
- (c)  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$ .

Eine Abbildung  $\mu: \mathscr{A} \to [0, \infty]$  heißt Prämaß über  $\mathscr{A}$ , falls

- (a)  $\mu(\emptyset) = 0$ ;
- (b) für  $A_n \in \mathcal{A}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , paarweise disjunkt mit  $\bigcup_n A_n \in \mathcal{A}$  gilt

$$\mu\left(\bigcup_{n\in\mathbb{N}}A_n\right)=\sum_{n\in\mathbb{N}}\mu(A_n)\ (\sigma\text{-Additivität}).$$

 $\mu$  heißt Maß, falls  $\mathscr{A}$  bereits eine σ-Algebra ist. Ein Maß  $\mu$  heißt  $\underline{\sigma}$ -endlich, falls es  $A_n \in \mathscr{A}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , gibt mit  $\mu(A_n) < \infty$  und  $\Omega = \bigcup_n A_n$ . Konsistent mit obiger Definition heißt ein Maß  $\mu$  Wahrscheinlichkeitsmaß, falls  $\mu(\Omega) = 1$  gilt.

- **1.17 Satz** (Maßerweiterungssatz von Carathéodory, 1917). Jedes Prämaß  $\mu$  auf einer Algebra  $\mathscr A$  kann zu einem Maß  $\tilde{\mu}$  auf der von  $\mathscr A$  erzeugten  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr F = \sigma(\mathscr A)$  fortgesetzt werden, d.h.  $\tilde{\mu}$  ist ein Maß auf  $\mathscr F$  mit  $\tilde{\mu}(A) = \mu(A)$  für alle  $A \in \mathscr A$ .
- **1.18 Satz** (Eindeutigkeitssatz). Es seien  $\mu$  und  $\nu$   $\sigma$ -endliche Maße auf  $(\Omega, \mathscr{F})$  und es gebe  $A_n \in \mathscr{F}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $mit \ \mu(A_n) = \nu(A_n) < \infty$  und  $\bigcup_n A_n = \Omega$ . Stimmen  $\mu$  und  $\nu$  auf einem Erzeuger  $\mathscr{E}$  von  $\mathscr{F}$  überein, der in dem Sinne  $\cap$ -stabil ist, dass  $A, B \in \mathscr{E} \Rightarrow A \cap B \in \mathscr{E}$  gilt, so stimmen  $\mu$  und  $\nu$  auf der ganzen  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{F}$  überein. Insbesondere ist ein Wahrscheinlichkeitsmaß durch seine Werte auf einem  $\cap$ -stabilen Erzeuger eindeutig festgelegt.
- **1.19 Definition.** Für ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  ist die zugehörige Verteilungsfunktion gegeben durch  $F(x) := P((-\infty, x]), x \in \mathbb{R}$ ; für  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ -wertige Zufallsvariablen X wird durch  $F^X(x) := P^X((-\infty, x]) = P(X \leq x), x \in \mathbb{R}$ , die zugehörige Verteilungsfunktion definiert.
- **1.20 Lemma.** Jede Verteilungsfunktion F ist monoton wachsend, rechtsstetig und erfüllt  $\lim_{x\to-\infty} F(x) = 0$ ,  $\lim_{x\to\infty} F(x) = 1$ .
- **1.21 Satz.** Es sei  $F : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  eine monoton wachsende, rechtsstetige Funktion. Dann existiert ein Ma $\beta$   $\mu$  auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  mit

$$\mu((a,b]) = F(b) - F(a), \quad a < b \in \mathbb{R}.$$

 $\mu$  ist eindeutig durch F definiert und heißt Lebesgue-Stieltjes-Maß zu F.

- **1.22 Korollar.** Es gibt genau ein Ma $\beta$   $\lambda$  auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  mit  $\lambda((a, b]) = b a$ , das Lebesguema $\beta$ .
- **1.23 Korollar.** Ist  $F: \mathbb{R} \to [0,1]$  monoton wachsend und rechtsstetig mit  $\lim_{x\to-\infty} F(x) = 0$ ,  $\lim_{x\to\infty} F(x) = 1$ , so existiert genau ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  mit P((a,b]) = F(b) F(a) für alle a < b. Insbesondere ist F die Verteilungsfunktion von P.

- **1.24 Definition.** Ist  $f: \mathbb{R}^d \to [0, \infty)$  eine Lebesgue-integrierbare Funktion mit  $\int_{\mathbb{R}^d} f(x) \, dx = 1$ , so heißt f Wahrscheinlichkeitsdichte oder kurz Dichte auf  $\mathbb{R}^d$ .
- **1.25 Korollar.** Jede Wahrscheinlichkeitsdichte f auf  $\mathbb{R}$  erzeugt mittels

$$P_f((a,b]) = \int_a^b f(x) \, dx, \quad a, b \in \mathbb{R}, \ a < b,$$

ein eindeutiges Wahrscheinlichkeitsmaß  $P_f$  auf  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}}$ .

#### 1.26 Lemma.

- (a) Ist f die Dichte eines Wahrscheinlichkeitsmaßes P auf  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}}$  mit Verteilungsfunktion F, so gilt  $F(x) = \int_{-\infty}^{x} f(y) dy$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ .
- (b) Ist die Verteilungsfunktion F eines Wahrscheinlichkeitsmaßes P auf  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}}$  (schwach) differenzierbar, so ist f(x) := F'(x) die zugehörige Wahrscheinlichkeitsdichte.

Vollkommen Analoges gilt für die Dichte  $f^X$ , die Verteilungsfunktion  $F^X$  und die Verteilung  $P^X$  einer reellwertigen Zufallsvariablen.

**1.27 Definition.** Folgende Wahrscheinlichkeitsdichten beschreiben wichtige Verteilungen auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ :

Gleichverteilung:  $f_{U(G)}(x) = \frac{1}{\lambda(G)} \mathbf{1}_G(x)$  für  $G \in \mathfrak{B}_{\mathbb{R}}$  mit Lebesguemaß  $\lambda(G) \in (0, \infty)$ ;

**Exponentialverteilung:**  $f_{Exp(\lambda)}(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbf{1}_{\mathbb{R}^+}(x)$  mit Parameter  $\lambda > 0$ ;

**Normalverteilung:**  $f_{N(\mu,\sigma^2)}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2})$  mit Parametern  $\mu \in \mathbb{R}, \ \sigma > 0.$ 

$$\chi^{2}(1)$$
-Verteilung:  $f_{\chi^{2}(1)}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}}e^{-x/2}\mathbf{1}_{\mathbb{R}^{+}}(x)$ 

**1.28 Satz.** Jede Wahrscheinlichkeitsdichte f auf  $\mathbb{R}^d$  erzeugt mittels

$$P_f((a_1, b_1] \times \dots \times (a_d, b_d]) = \int_{a_1}^{b_1} \dots \int_{a_d}^{b_d} f(x_1, \dots, x_d) dx_d \dots dx_1$$

für  $a_k, b_k \in \mathbb{R}$  mit  $a_k < b_k$  ein eindeutiges Wahrscheinlichkeitsmaß  $P_f$  auf  $\mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d}$ , und es gilt  $P_f(B) = \int_B f(x) dx$ .

**1.29 Definition.** Sind  $f_1, \ldots, f_d$  Wahrscheinlichkeitsdichten auf  $\mathbb{R}$ , so heißt

$$f(x_1, ..., x_d) = \prod_{k=1}^{d} f_k(x_k), \quad x_1, ..., x_d \in \mathbb{R},$$

<u>Produktdichte</u> der  $(f_k)_{k=1,\dots,d}$  im  $\mathbb{R}^d$ . Insbesondere ist die <u>d-dimensionale</u> Standard-Normalverteilung  $N(0, E_d)$  im  $\mathbb{R}^d$  definiert über die Dichte

$$f(x) = (2\pi)^{-d/2} e^{-|x|^2/2}, x \in \mathbb{R}^d, \text{ mit } |x|^2 = \sum_{i=1}^d x_i^2.$$

- **1.30 Satz** (Dichtetransformationssatz). Ist X eine reellwertige Zufallsvariable mit Dichte  $f^X$  sowie  $Y = \varphi(X)$  für  $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  injektiv derart, dass die Inverse  $\varphi^{-1} : \varphi(R) \to \mathbb{R}$  differenzierbar ist, so besitzt Y ebenfalls eine Dichte und zwar  $f^Y(y) = f^X(\varphi^{-1}(y))|(\varphi^{-1})'(y)|\mathbf{1}(y \in \varphi(\mathbb{R})).$
- **1.31 Korollar.** Ist X eine reellwertige Zufallsvariable mit Dichte  $f^X$ , so besitzt Y = aX + b für  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ,  $b \in \mathbb{R}$  die Dichte  $f^Y(y) = |a|^{-1} f^X(a^{-1}(y b))$ .
- **1.32 Lemma.** Ist X ein d-dimensionaler Zufallsvektor mit Dichte  $f^X$ , so besitzt Y = AX + b für  $A \in \mathbb{R}^{d \times d}$  invertierbar und  $b \in \mathbb{R}^d$  die Dichte  $f^Y(y) = |\det(A)|^{-1} f^X(A^{-1}(y-b))$ .

# 2 Bedingte Wahrscheinlichkeiten und Unabhängigkeit

- 2.1 Bedingte Wahrscheinlichkeiten und Bayes-Formel
- **2.1 Definition.** Es seien A und B Ereignisse mit P(B) > 0. Dann wird mit

$$P(A \mid B) := \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

die bedingte Wahrscheinlichkeit von A gegeben (oder: unter) B bezeichnet.

- **2.2 Satz.** Auf dem Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  sei B ein Ereignis mit P(B) > 0. Dann gilt:
  - (a) Durch  $Q(A) := P(A \mid B)$  wird ein Wahrscheinlichkeitsmaß Q auf  $\mathscr{F}$  definiert.
  - (b) (<u>Formel von der totalen Wahrscheinlichkeit</u>) Es sei  $B = \bigcup_{i=1}^{N} B_i$  Vereinigung paarweise disjunkter Ereignisse  $B_i$  mit  $P(B_i) > 0$ . Dann folgt für jedes Ereignis A

$$P(A \cap B) = \sum_{i=1}^{N} P(B_i) P(A \mid B_i).$$

(c) (<u>Bayesformel</u>) Für jedes Ereignis A und jede Zerlegung  $\Omega = \bigcup_{i=1}^{N} B_i$  von  $\Omega$  in paarweise disjunkte Ereignisse  $B_i$  mit  $P(B_i) > 0$  gilt

$$P(B_i | A) = \frac{P(B_i)P(A | B_i)}{\sum_{j=1}^{N} P(B_j)P(A | B_j)}.$$

In (b) und (c) kann auch  $N = \infty$  gesetzt werden.

**2.3 Lemma** (Multiplikationsformel/Pfadregel). Für Ereignisse  $A_1, \ldots, A_n$  mit  $P(A_1 \cap \cdots \cap A_{n-1}) > 0$  gilt

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2 \mid A_1)P(A_3 \mid A_1 \cap A_2) \dots P(A_n \mid A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}).$$

#### 2.2 Unabhängige Ereignisse und Lemma von Borel-Cantelli

#### 2.4 Definition.

- (a) Zwei Ereignisse A und B heißen (stochastisch) unabhängig (unter P), falls  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$  gilt.
- (b) Eine Familie  $(A_i)_{i \in I}$  von Ereignissen,  $I \neq \emptyset$  beliebige Indexmenge, heißt (stochastisch) unabhängig, falls für jede endliche Teilmenge  $J \subseteq I$  gilt

$$P\Big(\bigcap_{j\in J} A_j\Big) = \prod_{j\in J} P(A_j).$$

**2.5 Definition.** Für eine Folge  $(A_n)_{n\geqslant 1}$  von Ereignissen setze

$$\limsup_{n\to\infty}A_n:=\bigcap_{m\geqslant 1}\bigcup_{n\geqslant m}A_n=\{\omega\in\Omega\,|\,\omega\in A_n\text{ für unendlich viele }n\},$$

$$\liminf_{n\to\infty}A_n:=\bigcup_{m\geqslant 1}\bigcap_{n\geqslant m}A_n=\{\omega\in\Omega\,|\,\omega\in A_n\text{ für alle, bis auf endlich viele }n\}.$$

- **2.6 Satz** (Lemma von Borel-Cantelli). Für eine Folge  $(A_n)_{n\geqslant 1}$  von Ereignissen gilt:
  - (a) Aus  $\sum_{n\geq 1} P(A_n) < \infty$  folgt  $P(\limsup_{n\to\infty} A_n) = 0$ .
  - (b) Gilt  $\sum_{n\geqslant 1} P(A_n) = \infty$  und ist die Folge  $(A_n)_{n\geqslant 1}$  unabhängig, so folgt  $P(\limsup_{n\to\infty} A_n) = 1$ .
- **2.7 Definition.** Es seien  $\mathcal{M}_i \subseteq \mathcal{F}$ ,  $i \in I$ , Mengen von Ereignissen. Dann heißt  $(\mathcal{M}_i)_{i \in I}$  unabhängig, falls für jede beliebige Auswahl von Ereignissen  $A_i \in \mathcal{M}_i$  die Familie  $(A_i)_{i \in I}$  unabhängig ist.
- **2.8 Lemma.** Sind  $(A_i)_{i \in I}$  unabhängige Ereignisse, so sind auch die erzeugten  $\sigma$ -Algebren  $\mathscr{F}_i := \{\varnothing, \Omega, A_i, A_i^c\}, i \in I$ , unabhängig.

#### 2.3 Unabhängige Zufallsvariablen

- **2.9 Definition.** Eine Familie  $(X_i)_{i\in I}$  von  $(S_i, \mathscr{S}_i)$ -wertigen Zufallsvariablen heißt unabhängig, falls für jede beliebige Wahl von  $A_i \in \mathscr{S}_i$  die Familie von Ereignissen  $(\{X_i \in A_i\})_{i\in I}$  unabhängig ist. Äquivalent ist die Familie  $(X_i)_{i\in I}$  unabhängig, falls die von  $X_i$  erzeugten  $\sigma$ -Algebren  $\mathscr{F}^{X_i} = \{X_i^{-1}(A) \mid A \in \mathscr{S}_i\}, i \in I$ , unabhängig sind.
- **2.10 Satz.** Es seien  $(X_i)_{i\in I}$  eine Familie von Zufallsvariablen mit Werten in  $(S_i, \mathscr{S}_i)$  und  $\mathscr{E}_i \cap$ -stabile Erzeuger von  $\mathscr{S}_i$ . Dann ist  $(X_i)_{i\in I}$  bereits unabhängig, falls  $(\{X_i \in A_i\})_{i\in I}$  unabhängig ist für beliebige  $A_i \in \mathscr{E}_i$ .
- **2.11 Korollar.** Es seien  $X_1, \ldots, X_n$  Zufallsvariablen auf  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ .

(a) Sind  $X_k$  diskret-verteilte  $S_k$ -wertige Zufallsvariablen, so sind  $X_1, \ldots, X_n$  genau dann unabhängig, wenn gilt

$$p^{(X_1,...,X_n)}(s_1,...,s_n) = \prod_{k=1}^n p^{X_k}(s_k) \text{ für alle } s_k \in S_k.$$

(b) Hat jedes  $X_k$  Werte in  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ , so sind  $X_1, \ldots, X_n$  genau dann unabhängig, wenn gilt

$$P(X_1 \leqslant b_1, \dots, X_n \leqslant b_n) = \prod_{k=1}^n P(X_k \leqslant b_k) \text{ für alle } b_k \in \mathbb{R}.$$

- **2.12 Satz.** Es sei  $X = (X_1, ..., X_n)$  ein Zufallsvektor auf  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  mit Dichte  $f^X : \mathbb{R}^n \to [0, \infty)$ . Dann gilt
  - (a) Jedes  $X_k$  besitzt eine Dichte, die sogenannte Randdichte

$$f^{X_k}(x_k) := \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_{k-1} dx_{k+1} \dots dx_n, \quad x_k \in \mathbb{R}.$$

(b) Die Zufallsvariablen  $X_1, \ldots, X_n$  sind genau dann unabhängig, wenn gilt

$$f^X(x_1,\ldots,x_n)=\prod_{k=1}^n f^{X_k}(x_k)$$
 für Lebesgue-fast alle  $x_1,\ldots,x_n\in\mathbb{R}$ .

- **2.13 Lemma.** Sind  $(X_i)_{i\in I}$  eine Familie unabhängiger  $(S_i, \mathcal{S}_i)$ -wertiger Zufallsvariablen und  $g_i: S_i \to T_i$   $(\mathcal{S}_i, \mathcal{T}_i)$ -messbare Funktionen, so ist auch die Familie  $(g_i(X_i))_{i\in I}$  unabhängig.
- **2.14 Definition.** Es seien  $(\Omega_k, \mathscr{F}_k, P_k)$ ,  $1 \leq k \leq n$ , Wahrscheinlichkeitsräume. Setze  $\Omega := \Omega_1 \times \cdots \times \Omega_n$  und definiere über  $\Omega$  die <u>Produkt- $\sigma$ -Algebra</u>

$$\mathscr{F} := \mathscr{F}_1 \otimes \cdots \otimes \mathscr{F}_n := \sigma(\{A_1 \times \cdots \times A_n \mid A_1 \in \mathscr{F}_1, \dots, A_n \in \mathscr{F}_n\}).$$

Gilt für ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $\mathscr{F}$ 

$$\forall A_1 \in \mathscr{F}_1, \dots, A_n \in \mathscr{F}_n : P(A_1 \times \dots \times A_n) = \prod_{k=1}^n P_k(A_k),$$

so heißt P Produktmaß, Schreibweise  $P = P_1 \otimes \cdots \otimes P_n$ .

**2.15 Lemma.** Ist  $(\Omega_1 \times \cdots \times \Omega_n, \mathscr{F}_1 \otimes \cdots \otimes \mathscr{F}_n, P_1 \otimes \cdots \otimes P_n)$  ein Produkt-Wahrscheinlichkeitsraum, so sind die Koordinatenabbildungen  $\pi_k(\omega) = \pi_k(\omega_1, \ldots, \omega_n) := \omega_k, \ k = 1, \ldots, n, \ unabhängige (\Omega_k, \mathscr{F}_k)$ -wertige Zufallsvariablen auf dem Produkt-Wahrscheinlichkeitsraum mit Verteilung  $P^{\pi_k} = P_k$ .

**2.16 Definition.** Es seien  $(\Omega_i, \mathscr{F}_i, P_i)_{i \in I}$ , I beliebige Indexmenge, Wahrscheinlichkeitsräume. Setze  $\Omega := \prod_{i \in I} \Omega_i$  (kartesisches Produkt) und definiere mittels der Koordinatenprojektionen  $\pi_i : \Omega \to \Omega_i$  über  $\Omega$  die Produkt- $\sigma$ -Algebra

$$\mathscr{F}:=\bigotimes_{i\in I}\mathscr{F}_i:=\sigma\Big(\bigcup_{i\in I}\{\pi_i^{-1}(A_i)\,|\,A_i\in\mathscr{F}_i\}\Big).$$

Gilt für ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $\mathscr{F}$ 

$$\forall J \subseteq I \text{ endlich}, A_i \in \mathscr{F}_i : P\Big(\bigcap_{i \in J} \pi_i^{-1}(A_i)\Big) = \prod_{i \in J} P_i(A_i),$$

so heißt P Produktmaß, Schreibweise  $P = \bigotimes_{i \in I} P_i$ .

- 2.17 Satz. Ein solches Produktmaß existiert stets und ist eindeutig.
- **2.18 Korollar.** Zu vorgegebenen Wahrscheinlichkeitsmaßen  $P_i$  auf  $(\Omega_i, \mathscr{F}_i)$ ,  $i \in I$ , existiert ein Wahrscheinlichkeitsraum mit einer Familie unabhängiger  $(\Omega_i, \mathscr{F}_i)$ -wertiger Zufallsvariablen  $(X_i)_{i \in I}$ , deren Verteilung  $P_i$  ist.
- **2.19 Definition.** Es sei  $(X_k)_{k\geqslant 1}$  eine Folge von Zufallsvariablen auf  $(\Omega, \mathscr{F}, P)$  mit Werten in  $(S_k, \mathscr{S}_k)$ . Ein Ereignis  $A\in \mathscr{F}$  heißt <u>asymptotisch</u> bezüglich  $(X_k)$ , falls es für alle  $n\geqslant 1$  nur von  $(X_k, k\geqslant n)$  abhängt in dem Sinne, dass  $A\in \mathscr{A}_X$  gilt. Hierbei ist die asymptotische  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{A}_X$  definiert als

$$\mathscr{A}_X := \bigcap_{n\geqslant 1} \sigma\Big(\bigcup_{k\geqslant n} \mathscr{F}^{X_k}\Big).$$

- **2.20 Satz** (0-1-Gesetz von Kolmogorov). Es seien  $(X_k)_{k\geqslant 1}$  unabhängige Zufallsvariablen auf  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ . Dann gilt für jedes bezüglich  $(X_k)$  asymptotische Ereignis A: P(A) = 0 oder P(A) = 1.
- **2.21 Lemma.** Es seien  $(X_i)_{i\in I}$  eine Familie unabhängiger Zufallsvariablen mit Werten in  $(S_i, \mathscr{S}_i)$  und  $I = I_1 \cup I_2$  eine disjunkte Zerlegung von I. Dann sind die  $\sigma$ -Algebren  $\mathscr{F}_1 := \sigma(\bigcup_{i\in I_1} \mathscr{F}^{X_i})$  und  $\mathscr{F}_2 := \sigma(\bigcup_{i\in I_2} \mathscr{F}^{X_i})$  unabhängig.

#### 2.4 Faltung

**2.22 Definition.** Sind P,Q Wahrscheinlichkeitsmaße auf  $(\mathbb{R},\mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ , so ist die Faltung P\*Q definiert als das Wahrscheinlichkeitsmaß(!)

$$P * Q(B) = \int_{\mathbb{R}} P(B - \{x\}) Q(dx), \quad B \in \mathfrak{B}_{\mathbb{R}}, \text{ mit } B - \{x\} = \{b - x \mid b \in B\}.$$

- **2.23 Lemma.** Es seien X und Y unabhängige reellwertige Zufallsvariablen. Dann besitzt X + Y die Verteilung  $P^{X+Y} = P^X * P^Y$ .
- 2.24 Korollar. Die Faltung ist kommutativ und assoziativ.
- **2.25 Korollar.** Besitzen P und Q Zähldichten p bzw. q auf  $\mathbb{Z}$  (auf  $\mathbb{N}_0$ ), so besitzt P\*Q die Zähldichte  $(p*q)(k) := \sum_{m \in \mathbb{Z}} p(k-m)q(m)$  (auf  $\mathbb{N}_0$ :  $(p*q)(k) := \sum_{m=0}^k p(k-m)q(m)$ ).

**2.26 Satz.** Es seien X und Y unabhängige reellwertige Zufallsvariablen und X besitze eine Dichte  $f^X$ . Dann besitzt X + Y die Dichte

$$f^{X+Y}(z) = \int_{\mathbb{R}} f^X(z-y) P^Y(dy), \quad z \in \mathbb{R}.$$

Falls auch Y eine Dichte besitzt, so gilt

$$f^{X+Y}(z) = f^X * f^Y(z) := \int_{\mathbb{R}} f^X(z-y) f^Y(y) \, dy, \quad z \in \mathbb{R}.$$

## 3 Erwartungswert, Varianz und Kovarianz

#### 3.1 Erwartungswert und Momente

**3.1 Definition.** Eine reellwertige Zufallsvariable X auf  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  heißt einfach falls sie nur endlich viele Werte annimmt, d.h es folgende Darstellung gibt:

$$X = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i \mathbf{1}_{A_i} \text{ mit } m \in \mathbb{N}, \, \alpha_i \in \mathbb{R}, \, A_i \in \mathscr{F}.$$

Für eine solche Zufallsvariable definieren wir ihren Erwartungswert als

$$\mathbb{E}[X] := \sum_{i=1}^{m} \alpha_i P(A_i).$$

- **3.2 Lemma.** Für eine einfache Zufallsvariable X auf  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  gilt:
  - (a)  $\mathbb{E}[X] = \sum_{x \in X(\Omega)} x P(X = x)$ ; insbesondere hängt der Erwartungswert nur von der Verteilung  $P^X$  von X ab.
  - (b) Der Erwartungswert ist linear und monoton: ist Y eine weitere einfache Zufallsvariable und sind  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , so gilt

$$\mathbb{E}[\alpha X + \beta Y] = \alpha \, \mathbb{E}[X] + \beta \, \mathbb{E}[Y];$$

aus 
$$X \leqslant Y$$
 (d.h.  $\forall \omega \in \Omega : X(\omega) \leqslant Y(\omega)$ ) folgt  $\mathbb{E}[X] \leqslant \mathbb{E}[Y]$ .

- (c) Falls X und Y unabhängige einfache Zufallsvariablen sind, so gilt  $\mathbb{E}[X \bullet Y] = \mathbb{E}[X] \bullet \mathbb{E}[Y]$ .
- (d) Für jedes  $A \in \mathscr{F}$  gilt  $\mathbb{E}[\mathbf{1}_A] = P(A)$ .
- **3.3 Definition.** Es sei  $X \ge 0$  eine nichtnegative Zufallsvariable. Sind dann  $X_n$  einfache nichtnegative Zufallsvariablen mit  $X_n(\omega) \uparrow X(\omega)$  für  $n \to \infty$  und alle  $\omega \in \Omega$ , so definiere den Erwartungswert

$$\mathbb{E}[X] := \lim_{n \to \infty} \mathbb{E}[X_n] \in [0, +\infty]$$

(man kann zeigen, dass dies nicht von der Auswahl der  $X_n$  abhängt).

Betrachte nun auf dem Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathscr{F}, P)$  die Menge der Zufallsvariablen

$$\mathscr{L}^1 := \mathscr{L}^1(\Omega, \mathscr{F}, P) := \{X : \Omega \to \mathbb{R} \mid \text{messbar} \mid \mathbb{E}[|X|] < \infty\}.$$

Dann definiere für  $X \in \mathcal{L}^1$  mit  $X_+ := \max(X,0), X_- := \max(-X,0)$  den Erwartungswert als

$$\mathbb{E}[X] := \mathbb{E}[X_+] - \mathbb{E}[X_-] \in \mathbb{R}.$$

Man schreibt auch  $\mathbb{E}[X] = \int X dP = \int_{\Omega} X(\omega) P(d\omega)$  sowie  $\int_{A} X dP = \int_{\Omega} X(\omega) \mathbf{1}_{A}(\omega) P(d\omega)$  für  $A \in \mathcal{F}$ .

- **3.4 Satz.** Für  $X \in \mathcal{L}^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$  gilt:
  - (a)  $\mathbb{E}[X] = \int_{\mathbb{R}} x P^X(dx)$ ; insbesondere hängt der Erwartungswert nur von der Verteilung  $P^X$  von X ab.
  - (b) Der Erwartungswert ist linear und monoton: ist Y eine weitere Zufallsvariable in  $\mathcal{L}^1$  und sind  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , so gilt

$$\mathbb{E}[\alpha X + \beta Y] = \alpha \,\mathbb{E}[X] + \beta \,\mathbb{E}[Y];$$

aus  $X \leqslant Y$  folgt  $\mathbb{E}[X] \leqslant \mathbb{E}[Y]$ .

(c) Falls  $X, Y \in \mathcal{L}^1$  unabhängig sind, so gilt  $X \bullet Y \in \mathcal{L}^1$  und  $\mathbb{E}[X \bullet Y] = \mathbb{E}[X] \bullet \mathbb{E}[Y]$ .

#### 3.5 Korollar.

(a) Ist X eine Zufallsvariable mit abzählbarem Wertebereich  $X(\Omega) \subseteq \mathbb{R}$ , so gilt  $X \in \mathcal{L}^1$  genau dann, wenn  $\sum_{x \in X(\Omega)} |x| P(X = x)$  endlich ist. In diesem Fall gilt für den Erwartungswert

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{x \in X(\Omega)} x P(X = x).$$

(b) Ist X eine Zufallsvariable mit Dichte  $f^X : \mathbb{R} \to [0, \infty)$ , so gilt  $X \in \mathcal{L}^1$  genau dann, wenn  $\int_{\mathbb{R}} |x| f^X(x) dx$  endlich ist. In diesem Fall gilt für den Erwartungswert

$$\mathbb{E}[X] = \int_{\mathbb{R}} x f^X(x) dx.$$

**3.6 Satz.** Es seien X ein Zufallsvektor mit Dichte  $f^X : \mathbb{R}^d \to [0, \infty)$  sowie  $h : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$  Borel-messbar. Dann gilt:

$$h(X) \in \mathcal{L}^1 \iff \int_{\mathbb{R}^d} |h(x)| f^X(x) \, dx < \infty.$$

In diesem Fall erhalten wir

$$\mathbb{E}[h(X)] = \int_{\mathbb{R}^d} h(x) f^X(x) \, dx.$$

- **3.7 Definition.** Wir sagen, dass eine Zufallsvariable X in  $\mathcal{L}^p$  liegt für p > 0, falls  $|X|^p \in \mathcal{L}^1$ , also  $\mathbb{E}[|X|^p] < \infty$  gilt. Für  $X \in \mathcal{L}^p$  und  $p \in \mathbb{N}$  heißt  $\mathbb{E}[X^p]$  das  $\underline{p}$ -te Moment von X; für  $X \in \mathcal{L}^p$  und p > 0 heißt  $\mathbb{E}[|X|^p]$  das  $\underline{p}$ -te absolute Moment von X.
- **3.8 Lemma.** Für  $0 gilt <math>\mathcal{L}^q \subseteq \mathcal{L}^p$ .

#### 3.2 Varianz, Kovarianz und Korrelation

**3.9 Definition.** Für eine Zufallsvariable  $X \in \mathcal{L}^2$  bezeichnet

$$Var(X) := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2]$$

die Varianz von X.  $\sigma(X) := \sqrt{\operatorname{Var}(X)}$  heißt Standardabweichung von X.

**3.10 Satz** (Eigenschaften der Varianz). Für  $X,Y\in \mathscr{L}^2$  gilt:

- (a)  $Var(X) = 0 \iff P(X = \mathbb{E}[X]) = 1;$
- (b)  $\forall a, b \in \mathbb{R} : \operatorname{Var}(aX + b) = a^2 \operatorname{Var}(X);$
- (c)  $\operatorname{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] \mathbb{E}[X]^2$ ;
- (d)  $Var(X + Y) \leq 2Var(X) + 2Var(Y)$ ;
- (e) falls X, Y unabhängig sind, so gilt Var(X + Y) = Var(X) + Var(Y).

**3.11 Satz** (Beste lineare Vorhersage). Es seien X,Y Zufallsvariablen in  $\mathcal{L}^2$  sowie

$$L_X := \{aX + b \mid a, b \in \mathbb{R}\} \subseteq \mathcal{L}^2$$

die Menge der auf linearen Funktionen von X basierenden Zufallsvariablen. Dann nimmt die mittlere quadratische Abweichung

$$\varphi: L_X \to [0, \infty), \quad \varphi(Z) := \mathbb{E}[(Y - Z)^2]$$

 $ihr\ Minimum\ bei\ Z = a^*X + b^*\ an\ mit$ 

$$a^* = \frac{\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]}{\operatorname{Var}(X)}, \quad b^* = \mathbb{E}[Y] - a^* \,\mathbb{E}[X]$$

(a\* beliebig falls Var(X) = 0). Für Var(X) > 0 gilt

$$\varphi(a^*X+b^*) = \operatorname{Var}(Y) - \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]^2 / \operatorname{Var}(X) = \operatorname{Var}(Y)(1 - \rho^2(X,Y))$$

mit nachfolgend definierter Korrelation  $\rho(X,Y)$ .

**3.12 Definition.** Für Zufallsvariablen  $X, Y \in \mathcal{L}^2$  definiert

$$Cov(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])]$$

die Kovarianz zwischen X und Y. Falls  $\sigma(X) > 0$  und  $\sigma(Y) > 0$  gilt, so heißt

$$\rho(X,Y) := \frac{\operatorname{Cov}(X,Y)}{\sigma(X)\sigma(Y)}$$

die Korrelation zwischen X und Y. Falls Cov(X,Y)=0 gilt, heißen X und Y unkorreliert.

**3.13 Satz** (Eigenschaften von Kovarianz und Korrelation). Für  $X,Y,Z\in \mathscr{L}^2$  gilt:

- (a)  $Cov(X, Y) = \mathbb{E}[XY] \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$ , Cov(X, X) = Var(X);
- (b)  $\operatorname{Var}(X+Y) = \operatorname{Var}(X) + \operatorname{Var}(Y) + 2\operatorname{Cov}(X,Y);$
- (c)  $\forall a, b \in \mathbb{R} : \operatorname{Cov}(aX + b, Y) = a \operatorname{Cov}(X, Y);$
- (d) Cov(X + Y, Z) = Cov(X, Z) + Cov(Y, Z);
- (e) falls X, Y unabhängig sind, so sind X, Y unkorreliert;
- (f)  $|\operatorname{Cov}(X,Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$  und  $\rho(X,Y) \in [-1,+1]$ .

#### 3.3 Mehrdimensionale Normalverteilung

- **3.14 Definition.** Es seien  $\mu \in \mathbb{R}^d$  sowie  $\Sigma \in \mathbb{R}^{d \times d}$  eine symmetrische, positiv semi-definite Matrix. Ein Zufallsvektor X im  $\mathbb{R}^d$  ist  $N(\mu, \Sigma)$ -verteilt, falls  $X = \mu + \Sigma^{1/2}Y$  gilt mit einem standard-normalverteilten Zufallsvektor Y im  $\mathbb{R}^d$ .  $N(\mu, \Sigma)$  heißt  $\underline{d}$ -dimensionale Normalverteilung mit Mittelwertvektor  $\mu$  und Kovarianzmatrix  $\Sigma$ .
- **3.15 Lemma.** Für einen  $N(\mu, \Sigma)$ -verteilten Zufallsvektor  $X = (X_1, \dots, X_d)$  und  $1 \leq k, \ell \leq d$  gilt

$$\mathbb{E}[X_k] = \mu_k, \quad \text{Cov}(X_k, X_\ell) = \Sigma_{k\ell}.$$

**3.16 Lemma.** Ist  $\Sigma \in \mathbb{R}^{d \times d}$  symmetrisch und strikt positiv definit, so besitzt die  $N(\mu, \Sigma)$ -Verteilung eine Dichte im  $\mathbb{R}^d$ , nämlich

$$\varphi_{\mu,\Sigma}(x) = (2\pi)^{-d/2} \det(\Sigma)^{-1/2} \exp\left(-\frac{1}{2}\langle \Sigma^{-1}(x-\mu), x-\mu\rangle\right), \quad x \in \mathbb{R}^d.$$

- **3.17 Korollar.** Sind  $X_1, \ldots, X_n$  gemeinsam normalverteilt (d.h.  $(X_1, \ldots, X_n)$  ist n-dimensional normalverteilt) und sind  $X_1, \ldots, X_n$  (paarweise) unkorreliert, so sind  $X_1, \ldots, X_n$  sogar unabhängig.
- **3.18 Lemma.** Ist  $O \in \mathbb{R}^{d \times d}$  eine orthogonale Matrix, so gilt für einen standardnormalverteilten Zufallsvektor X im  $\mathbb{R}^d$ , dass auch OX standard-normalverteilt ist.
- **3.19 Satz.** Ist X ein  $N(\mu, \Sigma)$ -verteilter Zufallsvektor im  $\mathbb{R}^d$  und ist  $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$  eine deterministische Matrix, so ist Y = AX ein  $N(A\mu, A\Sigma A^{\top})$ -verteilter Zufallsvektor im  $\mathbb{R}^m$ .

*Proof.* Wir müssen zeigen, dass sich Y darstellen lässt als  $Y = A\mu + (A\Sigma A^{\top})^{1/2}Z$  mit einer geeigneten Zufallsvariablen  $Z \sim N(0, E_m)$ . Aus der Darstellung  $X = \mu + \Sigma^{1/2}W$  mit  $W \sim N(0, E_d)$  ergibt sich die zu erfüllende Bedingung als

$$A(\mu + \Sigma^{1/2}W) = A\mu + (A\Sigma A^{\top})^{1/2}Z$$
, d.h.  $A\Sigma^{1/2}W = (A\Sigma A^{\top})^{1/2}Z$ .

Der Satz zur orthogonalen Normalform (z.B. in M. Koecher, Lineare Algebra und Analytische Geometrie, Seite 199) zeigt, dass es orthogonale Matrizen  $T_1 \in$ 

 $\mathbb{R}^{m \times m}, T_2 \in \mathbb{R}^{d \times d}$  und eine Diagonalmatrix  $D \in \mathbb{R}^{r \times r}, r \leqslant \min(m, d)$ , mit strikt positiven Diagonaleinträgen gibt, so dass in Blockmatrixnotation (beachte jeweils die Dimensionen!)  $A\Sigma^{1/2} = T_1 \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2$  gilt. Dies impliziert

$$(A\Sigma A^{\top})^{1/2} = (A\Sigma^{1/2}(A\Sigma^{1/2})^{\top})^{1/2} = \left(T_1 \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}^{\top} T_1^{\top} \right)^{1/2}$$

$$= T_1 \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_1^{\top}.$$

Wir müssen also  $Z \sim N(0, E_m)$  finden mit  $\begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_1^{\top} Z = \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W$ . Setze  $Z := T_1 \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W + W'$  mit  $W' \sim N(0, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & E_{m-r} \end{pmatrix})$  unabhängig von W, ggf. definiert auf einem größeren Wahrscheinlichkeitsraum (bzw. W' = 0 falls m = r). Aus dem Lemma folgt  $T_2 W \sim N(0, E_d)$ , weil  $T_2$  orthogonale Matrix ist, und weiter, dass  $\begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W$  ein  $N(0, \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix})$ -verteilter Vektor im  $\mathbb{R}^m$  ist (Projektion auf die ersten r-Koordinaten). Daher gilt  $\begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W + W' \sim N(0, E_m)$ , und es folgt wieder nach dem Lemma  $Z \sim N(0, E_m)$ . Schließlich ergibt sich für  $(A \Sigma A^{\top})^{1/2} Z$ 

$$T_1 \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W + W' \end{pmatrix} = T_1 \begin{pmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} T_2 W = A \Sigma^{1/2} W,$$

wie zu zeigen war.

**3.20 Korollar.** Sind X und Y unabhängig und gemäß  $N(\mu_X, \sigma_X^2)$  bzw.  $N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$  verteilt mit  $\mu_X, \mu_Y \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma_X, \sigma_Y > 0$ , so ist X + Y gemäß  $N(\mu_X + \mu_Y, \sigma_X^2 + \sigma_Y^2)$  verteilt.

# 4 Einführung in statistische Tests

#### 4.1 Hypothesentests

**4.1 Definition.** Ein <u>statistisches Modell</u> ist ein Tripel  $(\mathfrak{X}, \mathscr{F}, (P_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta})$  bestehend aus einer Menge  $\mathfrak{X}$  mit einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathscr{F}$  (<u>dem Stichprobenraum</u>) und einer Familie  $(\mathbb{P}_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta}$  von Wahrscheinlichkeitsmaßen auf  $\mathscr{F}$ . Die mindestens zwei-elementige Menge  $\Theta$  heißt Parametermenge und jedes  $\vartheta \in \Theta$  Parameter.

#### **4.2 Definition.** Aufbau eines Testverfahrens:

- (a) Wahl eines statistischen Modells  $(\mathfrak{X}, \mathscr{F}, (P_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta})$
- (b) Formulierung von <u>Hypothese und Alternative</u>:  $\Theta = \Theta_0 \dot{\cup} \Theta_1$  $\vartheta \in \Theta_0$ :  $\vartheta$  entspricht der Hypothese  $H_0$  $\vartheta \in \Theta_1$ :  $\vartheta$  entspricht der Alternative  $H_1$

- (c) Wahl eines Irrtumsniveaus  $\alpha \in (0,1)$  für den Fehler erster Art, sich bei Vorliegen der Hypothese für die Alternative zu entscheiden.
- (d) Konstruktion eines (randomisierten) Tests  $\varphi: \mathfrak{X} \to [0,1]$  zum Niveau  $\alpha$ :  $\varphi(x) = 0$ : Entscheidung für  $H_0$ ,  $\varphi(x) = 1$ : Entscheidung für  $H_1$ ,  $\varphi(x) \in (0,1)$ : Entscheidung mit Wahrscheinlichkeit  $\varphi(x)$  für  $H_1$ ,  $\sup_{\vartheta \in \Theta_0} \mathbb{E}_{\vartheta}[\varphi] \leqslant \alpha$ .
- (e) Durchführen des Experiments
- **4.3 Definition.** Die Funktion  $G_{\varphi}: \Theta \to [0,1]$  mit  $G_{\varphi}(\vartheta) = \mathbb{E}_{\vartheta}[\varphi]$  heißt Gütefunktion des Tests  $\varphi$ . Ist  $\varphi$  ein Test vom Niveau  $\alpha$ , so gilt  $G_{\varphi}(\vartheta_0) \leqslant \alpha$  für alle  $\vartheta_0 \in \Theta_0$ . Für  $\vartheta_1 \in \Theta_1$  bezeichnet  $\beta_{\varphi}(\vartheta_1) = 1 G_{\varphi}(\vartheta_1)$  die Wahrscheinlichkeit für den Fehler 2. Art der Entscheidung für  $H_0$ , obwohl  $\vartheta_1 \in \Theta_1$  vorliegt.
- **4.4 Definition.** Ein Test  $\varphi$  von  $H_0: \vartheta \in \Theta_0$  gegen  $H_1: \vartheta \in \Theta_1$  heißt gleichmäßig bester Test zum Niveau  $\alpha$ , falls  $\varphi$  ein Test zum Niveau  $\alpha$  ist und für jeden anderen Test  $\psi$  zum Niveau  $\alpha$  gilt:

$$\forall \vartheta_1 \in \Theta_1 : \mathbb{E}_{\vartheta_1}[\varphi] \geqslant \mathbb{E}_{\vartheta_1}[\psi].$$

## 4.2 Neyman-Pearson-Tests

**4.5 Definition.** Der <u>Likelihood-Quotient</u> von  $\mathbb{P}_1$  bezüglich  $\mathbb{P}_0$  ist im diskreten Fall mit Zähldichten  $p_1(x)$  und  $p_0(x)$  gegeben durch

$$R(x) := \begin{cases} p_1(x)/p_0(x), & \text{falls } p_0(x) > 0, \\ +\infty, & \text{falls } p_0(x) = 0, \\ \text{beliebig}, & \text{falls } p_0(x) = p_1(x) = 0. \end{cases}$$

Im Fall von Dichten  $f_0(x)$  und  $f_1(x)$  im  $\mathbb{R}^d$  ist R(x) entsprechend definiert, indem  $p_0, p_1$  jeweils durch  $f_0, f_1$  ersetzt werden.

Jeder Test  $\varphi$  der Form

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1, & \text{falls } R(x) > c, \\ 0, & \text{falls } R(x) < c, \\ \gamma, & \text{falls } R(x) = c \end{cases}$$

mit beliebigem  $c \ge 0$  und  $\gamma \in [0,1]$  heißt ein Neyman-Pearson-Test.

- **4.6 Satz.** Für das Testen von  $H_0: \vartheta = 0$  gegen  $H_1: \vartheta = 1$  gilt:
  - (a) Ist  $\varphi^*$  ein Neyman-Pearson-Test, so gilt  $\mathbb{E}_1[\varphi^*] \geqslant \mathbb{E}_1[\varphi]$  für jeden beliebigen Test  $\varphi$  mit  $\mathbb{E}_0[\varphi] \leqslant \mathbb{E}_0[\varphi^*]$ .
  - (b) Für jedes Niveau  $\alpha \in (0,1)$  existiert ein Neyman-Pearson-Test  $\varphi^*$  mit  $exakt \mathbb{E}_0[\varphi^*] = \alpha$ .
  - (c) Ein (gleichmäßig) bester Test zum Niveau  $\alpha$  ist gegeben durch einen Neyman-Pearson-Test  $\varphi^*$  mit  $\mathbb{E}_0[\varphi^*] = \alpha$ .

#### 5 Grenzwertsätze

#### 5.1 Gesetze der großen Zahlen

**5.1 Satz** (Allgemeine Markov-Ungleichung). Es sei X eine Zufallsvariable und  $\varphi: [0,\infty) \to [0,\infty)$  monoton wachsend. Dann gilt für jedes K>0 mit  $\varphi(K)>0$ :

$$P(|X| \geqslant K) \leqslant \frac{\mathbb{E}[\varphi(|X|)]}{\varphi(K)}.$$

**5.2 Korollar** (Tschebyschev-Ungleichung). Ist X eine Zufallsvariable in  $\mathcal{L}^2$ , so gilt für jedes  $\varepsilon > 0$ 

$$P(|X - \mathbb{E}[X]| \geqslant \varepsilon) \leqslant \frac{\operatorname{Var}(X)}{\varepsilon^2}.$$

**5.3 Satz** (schwaches Gesetz der großen Zahlen). Es sei  $(X_i)_{i\geqslant 1}$  eine Folge unkorrelierter Zufallsvariablen in  $\mathcal{L}^2$  mit demselben Erwartungswert  $\mu\in\mathbb{R}$  und  $\sup_i \mathrm{Var}(X_i) < \infty$ . Dann erfüllt das arithmetische Mittel

$$A_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

 $f\ddot{u}r \ jedes \ \varepsilon > 0$ 

$$\lim_{n \to \infty} P(|A_n - \mu| > \varepsilon) = 0.$$

**5.4 Korollar.** (Weierstraßscher Approximationssatz) Zur stetigen Funktion  $f: [0,1] \to \mathbb{R}$  definiere das zugehörige Bernstein-Polynom n-ten Grades

$$f_n(x) := \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}, \quad x \in [0,1].$$

Dann gilt  $\lim_{n\to\infty} ||f - f_n||_{\infty} = 0$  mit  $||g||_{\infty} := \sup_{x\in[0,1]} |g(x)|$ .

**5.5 Definition.** Es seien  $(X_n)_{n\geqslant 1}$  und X Zufallsvariablen auf demselben Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathscr{F}, P)$ . Man sagt, dass  $X_n$  <u>stochastisch</u> (oder auch <u>in</u> P-Wahrscheinlichkeit) gegen X konvergiert für  $n \to \infty$ , falls für alle  $\varepsilon > 0$  gilt

$$\lim_{n \to \infty} P(|X - X_n| > \varepsilon) = 0.$$

Man sagt, dass  $X_n$  <u>P-fast sicher</u> gegen X <u>konvergiert</u>, falls

$$P(\{\omega \in \Omega : \lim_{n \to \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\}) = 1.$$

- **5.6 Satz.** Fast sichere Konvergenz impliziert stochastische Konvergenz, aber nicht umgekehrt.
- **5.7 Satz.** (starkes Gesetz der großen Zahlen) Es sei  $(X_i)_{i\geqslant 1}$  eine Folge unkorrelierter Zufallsvariablen in  $\mathcal{L}^2$  mit demselben Erwartungswert  $\mu\in\mathbb{R}$  und  $\sup_i \mathrm{Var}(X_i) < \infty$ . Dann konvergiert das arithmetische Mittel  $A_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  fast sicher gegen  $\mu$ .

- **5.8 Definition.** Identifiziert man  $X,Y \in \mathcal{L}^p(\Omega,\mathscr{F},P)$  (Zusammenfassung in einer Äquivalenzklasse), wenn X=Y P-fast sicher, d.h. P(X=Y)=1, gilt, so erhält man den Vektorraum  $L^p(\Omega,\mathscr{F},P)$ . Mit der Norm  $\|X\|_{L^p}=\mathbb{E}[|X|^p]^{1/p}$  wird  $L^p(\Omega,\mathscr{F},P)$  für  $p\geqslant 1$  zum Banachraum und mit dem Skalarprodukt  $\langle X,Y\rangle=\mathbb{E}[XY]$  wird  $L^2(\Omega,\mathscr{F},P)$  zum Hilbertraum (Beweis in Analysis!). Für eine Folge  $(X_n)$  in  $\mathcal{L}^p(\Omega,\mathscr{F},P)$ , p>0, und ein  $X\in\mathcal{L}^p(\Omega,\mathscr{F},P)$  sagen wir, dass  $X_n$  gegen X in  $L^p$  konvergiert, falls  $\mathbb{E}[|X_n-X|^p]\to 0$  für  $n\to\infty$  gilt.
- **5.9 Lemma.** Konvergert  $(X_n)$  gegen X in  $L^p$  für ein p > 0, so auch stochastisch:  $X_n \xrightarrow{L^p} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X$ .
- **5.10 Satz** (Lévy's Äquivalenzsatz). Es seien  $(X_i)_{i\geqslant 1}$  eine Folge unabhängiger Zufallsvariablen und  $S_n := \sum_{i=1}^n X_i, \ n\geqslant 1$ . Dann sind für  $n\to\infty$  äquivalent:
  - (a)  $(S_n)_{n\geq 1}$  konvergiert fast sicher.
  - (b)  $(S_n)_{n\geq 1}$  konvergiert stochastisch.

Andernfalls divergiert  $(S_n)_{n\geqslant 1}$  mit Wahrscheinlichkeit Eins.

**5.11 Lemma** (Ottaviani-Ungleichung). Unter den Voraussetzungen des Satzes gilt für  $\alpha>0$ 

$$P\left(\max_{j=1,\dots,n}|S_j|\geqslant 2\alpha\right)\leqslant \frac{P(|S_n|\geqslant \alpha)}{1-\max_{j=1,\dots,n}P(|S_n-S_j|\geqslant \alpha)}.$$

## 5.2 Konvergenz in Verteilung

**5.12 Definition.** Die  $\mathbb{R}^d$ -wertigen Zufallsvariablen  $(X_n)_{n\geqslant 1}$  <u>konvergieren in Verteilung</u> gegen die  $\mathbb{R}^d$ -wertige Zufallsvariable X, Notation  $X_n \xrightarrow{d} X$ , falls für jede stetige beschränkte Funktion  $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$  gilt

$$\lim_{n\to\infty} \mathbb{E}[\varphi(X_n)] = \mathbb{E}[\varphi(X)].$$

Wahrscheinlichkeitsmaße  $(P_n)_{n\geqslant 1}$  auf  $(\mathbb{R}^d,\mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d})$  konvergieren schwach gegen ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $(\mathbb{R}^d,\mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d})$ , Notation  $P_n \xrightarrow{w} P$ , falls für jede stetige beschränkte Funktion  $\varphi: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$  gilt

$$\lim_{n \to \infty} \int_{\mathbb{P}^d} \varphi(x) \, P_n(dx) = \int_{\mathbb{P}^d} \varphi(x) \, P(dx).$$

Man definiert Konvergenz in Verteilung mit einem Wahrscheinlichkeitsmaß P als Limes allgemein durch  $X_n \xrightarrow{d} P : \iff P^{X_n} \xrightarrow{w} P$ .

- **5.13 Satz.** Konvergiert  $X_n$  gegen X stochastisch, so auch in Verteilung:  $X_n \xrightarrow{P} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{d} X$ .
- **5.14 Satz.** Für reellwertige Zufallsvariablen sind äquivalent:

(a) 
$$X_n \xrightarrow{d} X$$

- (b) Die Verteilungsfunktionen erfüllen  $F^{X_n}(x) \to F^X(x)$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ , an denen  $F^X$  stetig ist (Stetigkeitspunkte von  $F^X$ ).
- **5.15 Satz.** (Auswahlsatz von Helly) Ist  $(P_n)$  eine Folge von Wahrscheinlichkeitsmaßen auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  mit Verteilungsfunktionen  $(F_n)$ , so existiert eine Teilfolge  $(n_k)$  und eine monoton wachsende rechtsstetige Funktion  $F: \mathbb{R} \to [0, 1]$  mit  $\lim_{k\to\infty} F_{n_k}(x) = F(x)$  für alle Stetigkeitspunkte von F.
- **5.16 Definition.** Eine Folge von Wahrscheinlichkeitsmaßen  $(P_n)$  auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$  heißt (gleichgradig) straff, falls für jedes  $\varepsilon > 0$  ein  $K_{\varepsilon} > 0$  existiert mit  $\sup_{n \geq 1} P_n([-K_{\varepsilon}, K_{\varepsilon}]^{\complement}) < \varepsilon$ .
- **5.17 Korollar.** Ist  $(P_n)$  eine straffe Folge von Wahrscheinlichkeitsmaßen, so gibt es eine Teilfolge  $(n_k)$  und ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ , so dass  $P_{n_k} \xrightarrow{w} P$  gilt.

#### 5.3 Charakteristische Funktionen und Zentraler Grenzwertsatz

5.18 **Definition.** Für eine reellwertige Zufallsvariable X bezeichnet

$$\varphi^X(u) := \mathbb{E}[e^{iuX}] = \mathbb{E}[\cos(uX)] + i \mathbb{E}[\sin(uX)], \quad u \in \mathbb{R},$$

die charakteristische Funktion von X. Entsprechend ist für ein Wahrscheinlichkeitsmaß P auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ 

$$\varphi^{P}(u) := \int_{\mathbb{R}} e^{iux} P(dx) = \int_{\mathbb{R}} \cos(ux) P(dx) + i \int_{\mathbb{R}} \sin(ux) P(dx), \quad u \in \mathbb{R},$$

die charakteristische Funktion von P.

- **5.19 Lemma.** Die charakteristische Funktion erfüllt  $\varphi(0) = 1$ ,  $\sup_{u} |\varphi(u)| \leq 1$  und ist gleichmäßig stetig auf  $\mathbb{R}$ .
- **5.20 Satz.** (Eindeutigkeitssatz) Zwei Wahrscheinlichkeitsmaße mit derselben charakteristischen Funktion sind identisch.
- **5.21 Satz.** (Stetigkeitssatz von Lévy) Sind  $(P_n)$  Wahrscheinlichkeitsmaße mit charakteristischen Funktionen  $(\varphi_n)$  und gilt  $\lim_{n\to\infty} \varphi_n(u) = \psi(u)$  für alle  $u \in \mathbb{R}$  und eine bei u = 0 stetige Funktion  $\psi$ , so ist  $\psi = \varphi^P$ , die charakteristische Funktion eines Wahrscheinlichkeitsmaßes P auf  $(\mathbb{R}, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}})$ , und es gilt  $P_n \stackrel{w}{\to} P$ .
- **5.22 Satz.** (Zentraler Grenzwertsatz) Es sei  $(X_i)_{i\geqslant 1}$  eine Folge unabhängiger und identisch verteilter Zufallsvariablen (i.i.d.=independent and identically distributed) in  $\mathcal{L}^2$  mit  $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ ,  $\sigma^2 = \text{Var}(X_i) > 0$ , so erfüllt ihre standardisierte Summe

$$S_n^* := \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n \frac{X_i - \mu}{\sigma} \xrightarrow{d} N(0, 1).$$

Insbesondere gilt für a < b also  $\mathbb{P}(a < S_n^* \leq b) \to \Phi(b) - \Phi(a)$  mit der Verteilungsfunktion  $\Phi$  der Standardnormalverteilung N(0,1).

**5.23 Satz.** Für alle  $n \ge 1$  und  $p \in (0,1)$  gilt folgende Fehlerabschätzung im Poissonschen Grenzwertsatz:

$$\sum_{k\geqslant 0} |\mathrm{Bin}_{n,p}(k) - \mathrm{Poiss}_{np}(k)| \leqslant 2np^2.$$

## 6 Einführung in die Schätztheorie

#### 6.1 Grundlagen

- **6.1 Definition.** Es sei  $(\mathcal{X}, \mathscr{F}, (P_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta})$  ein statistisches Modell sowie  $g : \Theta \to \mathbb{R}^d$ . Für jedes  $\vartheta \in \Theta$  wird  $g(\vartheta)$  abgeleiteter Parameter genannt. Jede messbare Funktion  $\hat{g} : \mathcal{X} \to \mathbb{R}^d$  heißt Schätzer von  $g(\vartheta)$ . Für eine Realisierung (konkrete Beobachtung, Stichprobe)  $x \in \mathcal{X}$  ist  $\hat{g}(x)$  der zugehörige Schätzwert.
- **6.2 Definition.** Der <u>mittlere quadratische Fehler MSE</u> (mean squared error) eines Schätzers  $\hat{g}$  von  $g(\vartheta)$  ist gegeben durch

$$R(\hat{g}, \vartheta) := \mathbb{E}_{\vartheta}[|\hat{g} - g(\vartheta)|^2], \quad \vartheta \in \Theta.$$

Liegt  $|\hat{g}|$  in  $\mathcal{L}^1(P_{\vartheta})$ , so heißt

$$B(\hat{g}, \vartheta) := \mathbb{E}_{\vartheta}[\hat{g} - g(\vartheta)], \quad \vartheta \in \Theta, \text{ (koordinatenweise Erwartung)}$$

<u>Verzerrung</u> oder <u>Bias</u> von  $\hat{g}$ . Gilt  $B(\hat{g}, \vartheta) = 0$  für alle  $\vartheta \in \Theta$ , so ist  $\hat{g}$  ein erwartungstreuer Schätzer von  $g(\vartheta)$ .

**6.3 Lemma** (Bias-Varianz-Zerlegung). Für jeden Schätzer  $\hat{g}$  von  $g(\vartheta)$  mit  $R(\hat{g},\vartheta)<\infty$  gilt

$$R(\hat{q}, \vartheta) := |B(\hat{q}, \vartheta)|^2 + \mathbb{E}_{\vartheta}[|\hat{q} - \mathbb{E}_{\vartheta}[\hat{q}]|^2].$$

#### 6.2 Cramér-Rao-Ungleichung und ML-Schätzer

**6.4** Satz (Cramér-Rao-Ungleichung). Im statistischen Modell  $(\mathbb{R}^d, \mathfrak{B}_{\mathbb{R}^d}, (P_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta})$  seien  $\Theta \subseteq \mathbb{R}$  offen,  $g : \Theta \to \mathbb{R}$  differenzierbar und  $\hat{g}$  ein erwartungstreuer Schätzer von  $g(\vartheta)$ . Weiterhin besitze jedes  $P_{\vartheta}$  eine Dichte  $f_{\vartheta}$ , so dass  $\frac{d}{d\vartheta}f_{\vartheta}(x)$  für Lebesgue-fast alle  $x \in \mathbb{R}^d$  existiert und folgende Vertauschungen erlaubt sind:

$$\frac{d}{d\vartheta} \int_{\mathbb{R}^d} h(x) f_{\vartheta}(x) \, dx = \int_{\mathbb{R}^d} h(x) \frac{d}{d\vartheta} f_{\vartheta}(x) \, dx \quad \text{ für } h(x) = 1, \, h(x) = \hat{g}(x).$$

Dann folgt

$$\forall \vartheta \in \Theta : \ R(\hat{g}, \vartheta) \geqslant \frac{g'(\vartheta)^2}{I(\vartheta)} \quad \ mit \ I(\vartheta) := \mathbb{E}_{\vartheta} \left[ \left( \frac{\frac{d}{d\vartheta} f_{\vartheta}}{f_{\vartheta}} \right)^2 \right],$$

sofern die Fisher-Information  $I(\vartheta)$  endlich ist.

Ein vollkommen analoges Resultat gilt im Fall von Verteilungen  $P_{\vartheta}$  mit Zähldichten  $p_{\vartheta}$ .

**6.5 Lemma.** Im Produktmodell  $(\mathfrak{X}^n, \mathfrak{F}^{\otimes n}, (P_{\vartheta}^{\otimes n})_{\vartheta \in \Theta})$  gilt unter den Voraussetzungen im Satz für die Fisher-Information  $I_n$  bei n Beobachtungen  $I_n(\vartheta) = nI_1(\vartheta)$ .

- **6.6 Definition.** Ist  $(\mathfrak{X}, \mathfrak{F}, (P_{\vartheta})_{\vartheta \in \Theta})$  ein diskretes statistisches Modell mit Zähldichten  $p_{\vartheta}$ , so heißt  $L(\vartheta,x)=p_{\vartheta}(x)$  Likelihood-Funktion. Entsprechend definiert man in einem Modell mit Lebesgue-Dichten  $f_{\vartheta}$  die Likelihood-Funktion als  $L(\vartheta,x)=f_{\vartheta}(x)$ . Mit  $\ell(\vartheta,x)=\log(L(\vartheta,x))$  wird die Loglikelihood-Funktion bezeichnet. Man schreibt auch nur  $L(\vartheta), \ell(\vartheta)$  für die entsprechenden Zufallsvariablen.
- **6.7 Definition.** Gilt für einen Schätzer  $\hat{\vartheta}$ , dass  $L(\hat{\vartheta}(x), x) = \max_{\vartheta \in \Theta} L(\vartheta, x)$ oder äquivalent  $\ell(\vartheta(x), x) = \max_{\vartheta \in \Theta} \ell(\vartheta, x)$  für alle  $x \in \mathcal{X}$  erfüllt ist, so nennt man  $\hat{\theta}$  Maximum-Likelihood-Schätzer (MLE).
- **6.8 Lemma** (Plug-in-Prinzip). Ist  $g:\Theta\to\Theta'$  bijektiv, so ist  $g(\hat{\vartheta}^{MLE})$  mit dem MLE  $\hat{\vartheta}^{MLE}$  für  $\vartheta \in \Theta$  Maximum-Likelihood-Schätzer von  $g(\vartheta) \in \Theta'$ .

#### Likelihood-Quotienten-Tests

**6.9 Definition.** In einem statistischen Modell mit Likelihoodfunktion  $L(\vartheta, x)$ betrachte das Testproblem  $H_0: \vartheta \in \Theta_0$  gegen  $H_1: \vartheta \in \Theta_1$  mit  $\Theta = \Theta_0 \dot{\cup} \Theta_1$ . Dann heißt ein Test der Form

$$\varphi(x) := \mathbf{1} \Big( \frac{\sup_{\vartheta \in \Theta_1} L(\vartheta, x)}{\sup_{\vartheta \in \Theta_0} L(\vartheta, x)} > c_{\alpha} \Big)$$

Likelihood-Quotienten-Test. Mit den Maximum-Likelihood-Schätzern  $\hat{\vartheta}_0, \hat{\vartheta}_1$  für Parametermengen  $\Theta_0$  bzw.  $\Theta_1$  gilt  $\varphi = \mathbf{1}(L(\hat{\vartheta}_1) > c_{\alpha}L(\hat{\vartheta}_0))$ .

 $\{0,\ldots,n\}^r \mid k_1+\cdots+k_r=n\}$ , Potenzmenge als  $\sigma$ -Algebra und Parametermen $ge\ \Theta = \{\vartheta \in (0,1)^r \mid \vartheta_1 + \dots + \vartheta_r = 1\}\ f\ddot{u}r\ r \in \mathbb{N}\ ist\ der\ Likelihoodquotienten$ gegeben durch

$$\varphi(k) := \mathbf{1} \left( k_1 \log(\frac{k_1}{n \vartheta_{0,1}}) + \dots + k_1 \log(\frac{k_r}{n \vartheta_{0,r}}) > c_{\alpha} \right)$$

mit geeignetem kritischen Wert  $c_{\alpha} > 0$ . Der Test  $\varphi$  wird durch den  $\chi^2$ -Test  $\tilde{\varphi}(k) = \mathbf{1}(V^2(k) > c'_{\alpha})$  mit <u>Pearsons</u>  $\chi^2$ -Statistik  $V^2(k) = \sum_{i=1}^r \frac{(k_i - n\vartheta_{0,i})^2}{n\vartheta_{0,i}}$  und  $c'_{\alpha} > 0$  geeignet für  $n \to \infty$  approximiert.

**6.11 Satz.** Sind  $X_1, \ldots, X_n \sim N(\mu, \sigma^2)$  unabhängige, identisch verteilte Beobachtungen mit  $\mu \in \mathbb{R}$  und  $\sigma > 0$  unbekannt ( $n \ge 2$ ), so ist der Likelihood-Quotienten-Test für  $H_0: \mu = \mu_0$  gegen  $H_1: \mu \neq \mu_0$  ( $\sigma > 0$  beliebig) gegeben durch den zweiseitigen t-Test der Form

$$\varphi(x) = \mathbf{1}(|T_{n-1}(x)| > C_{\alpha})$$

 $mit\ T_{n-1} := \frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{\sigma}},\ wobei\ \bar{X} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i,\ \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{(n-1)} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2.$  Unter der Hypothese  $H_0$  ist  $T_{n-1}$  gemäß einer Student-t-Verteilung mit n-1 Freiheitsgraden verteilt, das heißt mit Dichte

$$f(x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\Gamma((n-1)/2)\sqrt{2\pi}} \left(1 + \frac{x^2}{n-1}\right)^{-n/2}.$$